

Konsultacje społeczne dotyczące zasad i trybu przeprowadzenia budżetu obywatelskiego - tabela opinii i uwag

LP	Ustęp paragrafu 29, którego dotyczy uwaga:	Treść uwagi:	Proponowane zmiany:	Decyzja gmina
1	Od 1 do 7	Bez uwag/popieram		Opinia przyjęta
2	od 1 do 4	Popieram/Zgadzam się		Opinia przyjęta
3	5	W paragrafie brakuje informacji o tym, co w sytuacji, kiedy projekty najwyżej na liście rankingowej wyczerpują dostępny fundusz na budżet obywatelski zanim zostanie wybrane po jednym projekcie z sołectwa. Czy w takiej sytuacji nie zostanie wybrany projekt dla któregoś z nich?		Uwaga odrzucona. E-mailem przesłano odpowiedz na pytanie
4	5	W paragrafie brakuje informacji o tym, co w sytuacji, kiedy projekty najwyżej na liście rankingowej wyczerpują dostępny fundusz na budżet obywatelski zanim zostanie wybrane po jednym projekcie z sołectwa. Czy w takiej sytuacji nie zostanie wybrany projekt dla któregoś z nich?		Podwójna uwaga - nie była rozpatrywana
5	od 1 do 7	popieram		Opinia przyjęta

Konsultacje społeczne dotyczące zasad i trybu przeprowadzenia budżetu obywatelskiego - tabela opinii i uwag

LP	Ustęp paragrafu 29, którego dotyczy uwaga:	Treść uwagi:	Proponowane zmiany:	Decyzja gmina
6	5	Proponowana zmiana powoduje, że w praktyce małe miejscowości będą mogły zrealizować tylko po jednym projekcie. Analizując historyczne głosowania można zauważyć, że mieszkańcy głosują na projekty, które dotyczą ich miejsca zamieszkania. Dlatego mniejsze miejscowości nie będą miały szans w głosowaniu, w którym biorą udział mieszkańcy znacznie bardziej licznej miejscowości. Proponowana zmiana doprowadzi do znaczących dysproporcji w podziale środków. Dotychczasowe zapisy zapewniały bardziej zrównoważony podział środków.	Wnioskuje o pozostawienie punktu 5 w dotychczasowym brzmieniu, tj. "W sytuacji, gdy nie zostały wyczerpane wszystkie środki finansowe budżetu obywatelskiego, a wybrano już po jednym projekcie zlokalizowanym w każdej jednostce pomocniczej, do realizacji klasyfikuje się kolejno projekty z listy rankingowej zlokalizowane w różnych jednostkach pomocniczych, aż do wyczerpania środków budżetu obywatelskiego."	Odnosząc się do tej uwagi, należy podkreślić, że nie ma podstaw do stwierdzenia, iż mieszkańcy głosują wyłącznie na projekty dotyczące ich miejscowości – takie statystyki nie były robione. Ponadto w ostatnim głosowaniu mieszkańcy kilku miejscowości, mimo braku projektów skierowanych bezpośrednio do ich miejscowości, wzięli w nim udział. Projekty w ramach budżetu obywatelskiego są kierowane do wszystkich mieszkańców gminy, a nie danej miejscowości. Mają charakter ogólnogminny – środki nie są dzielone pomiędzy poszczególne miejscowości, jak ma to miejsce w przypadku funduszu sołectkiego. W głosowaniu ubiegłorocznej edycji mieszkańcy w większości wybierali projekty o charakterze „miękkim”, które obecnie są realizowane. Na podstawie zapisów wynika, że w zajęciach uczestniczą mieszkańcy różnych miejscowości naszej gminy. Ponadto, zgodnie z zapisami ust. 3, do realizacji kwalifikuje się po jednym projekcie realizowanym w danej jednostce pomocniczej, według listy rankingowej – począwszy od tych, które uzyskały najwyższą liczbę głosów, aż do wyczerpania puli środków przeznaczonych na realizację budżetu obywatelskiego. Oznacza to, że mimo uzyskania mniejszej liczby głosów, możliwa jest realizacja po jednym projekcie w każdej miejscowości. Należy zaznaczyć, że zgodnie z dotychczasowymi zasadami, lista rankingowa opierała się na liczbie punktów oraz lokalizacji projektu. Do realizacji trafiały projekty, które w ogólnej punktacji uzyskiwały niewielką liczbę głosów (np. 42 czy 43), podczas gdy inne, które zdobyły znacznie więcej punktów (np. 319 czy 197), nie były realizowane z uwagi na zasadę różnorodnej lokalizacji. Propozycja zmiany nie została uwzględniona.

Konsultacje społeczne dotyczące zasad i trybu przeprowadzenia budżetu obywatelskiego - tabela opinii i uwag

LP	Ustęp paragrafu 29, którego dotyczy uwaga:	Treść uwagi:	Proponowane zmiany:	Decyzja gmina
7	6	W świetle tego, iż podstawą konsultacji jest to, iż cyt.: "Nowe zapisy (uchwały dot. zasad i trybu przeprowadzania BO) mają na celu lepsze dopasowanie wyboru projektów do preferencji mieszkańców, poprzez uwzględnienie tych, które otrzymały największe poparcie.", uważam, iż w przypadku wystąpienia sytuacji, gdy taką samą liczbę głosów otrzymało kilka projektów, a pozostała kwota nie umożliwia realizacji ich wszystkich, wyboru powinni dokonać sami mieszkańcy gminy, a nie Zespół ds. budżetu obywatelskiego. Pozostawienie zapisu ust. 6 w rękach Zespołu ds. BO jest sprzeczne z celem jaki przyświeca obecnym konsultacjom. W przypadku takiej samej liczby głosów mieszkańcy gminy nie mają żadnego faktycznego i realnego wpływu na to jakimi kryteriami będzie się kierował Zespół - przypomina, iż na tym etapie warunki z. ust. 2 zostały wcześniej spełnione - inaczej projekt nie zakwalifikowałby się do etapu z ust. 6, warunki z ust. 4, 5 i 6 w przypadku wystąpienia sytuacji z ust. 6 nie mają jakiegokolwiek znaczenia, ust. 3 także nie ma znaczenia o tyle o ile projekty z taką samą liczbą głosów mają inną jednostkę pomocniczą, gdzie mają być realizowane i nie było wcześniej projektu z danej jednostki pomocniczej, który uzyskał większą liczbę głosów. Zapis w ust. 6, iż Zespół będzie dokonywał wyboru z uwzględnieniem ust. 2-5, jest zatem zapisem iluzorycznym. Niestety nie mam przy takim kształcie formularza możliwości zgłosić innych uwag do innych zapisów Uchwały, więc zgłaszam je w tym miejscu. Chciałabym zwrócić uwagę Pani wójt na problem związany z oceną merytoryczną niektórych projektów obywatelskich zgłaszanych w szkołach - dot. placu zabaw w SP w Nowej Wsi z edycji 2024 roku oraz projektu tzw. kącika wycieczenia dla uczniów w SP w Nowej Wsi w tegorocznej edycji BO 2025 - mam wrażenie, iż oba te projekty nie spełniają warunku ogólnodostępności z par. 9 ust. 2 i ust. 3 pkt 1). Chciałabym, aby projekty w tym aspekcie były lepiej analizowane, w szczególności, iż teren szkoły oraz tzw. podwórko jest jednak zamykany.	Jeżeli taką samą liczbę głosów otrzymało kilka projektów, a pozostała kwota nie umożliwia realizacji ich wszystkich, za wybrany/e uznaje się projekt/y wyłoniony/e w drodze dodatkowego głosowania mieszkańców gminy, który/e uzyskał/y największą liczbę głosów i pozostała kwota umożliwia jego/ich realizację.	Uwaga ta nie została uwzględniona, ponieważ to nie Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego dokonuje wyboru. Projekty wybierane przez mieszkańców, które uzyskują taką samą liczbę głosów, kierowane są do realizacji poprzez losowanie, a nie wybór dokonany przez Zespół ds. Budżetu Obywatelskiego, jak to jest wskazane w uwadze. Zapis ust. 6: „Jeżeli taką samą liczbę głosów otrzymało kilka projektów, a pozostała kwota nie umożliwia realizacji ich wszystkich, za wybrane uznaje się projekty wyłonione w drodze losowania dokonanego przez Zespół ds. budżetu obywatelskiego, z uwzględnieniem ust. 2–5.” Pozostałe uwagi, które nie dotyczyły zmian zapisów w § 29, zostały przekazane do zweryfikowania.