



GINA MICHAŁOWICE

Reguły, ul. Aleja Powstańców Warszawy 1
05-816 Michałowice

tel.: 22 350 91 91
www.michalowice.pl

e-mail: sekretariat@michalowice.pl
ePUAP: /4ld31qr0t1/SkrytkaESP

Sprawozdanie z konsultacji z mieszkańcami w sprawie statutów jednostek pomocniczych Gminy Michałowice

I. Wprowadzenie

W dniach od 24 sierpnia do 5 października 2022 r. Gmina Michałowice przeprowadziła, wymagane przepisem art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) konsultacje społeczne w sprawie projektów statutów jednostek pomocniczych gminy. W trakcie konsultacji społecznych mieszkańcy Gminy Michałowice zgłaszali uwagi i opinie do projektu uchwały w sprawie statutów osiedli i sołectw.

II. Podstawa prawna

- Ustawa z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.); dalej: u.s.g.
- Uchwała Nr XXXVI/396/2021 Rady Gminy Michałowice z dnia 26 października 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie statutów jednostek pomocniczych Gminy Michałowice; dalej: uchwała.
- Zarządzenie Nr 210 Wójta Gminy Michałowice z dnia 23 sierpnia 2022 r. w sprawie przeprowadzenia konsultacji z mieszkańcami w sprawie statutów jednostek pomocniczych Gminy Michałowice; dalej: zarządzenie

III. Przebieg konsultacji społecznych

Konsultacje społeczne były prowadzone w okresie od 24 sierpnia do 5 października 2022 r. z wykorzystaniem metod określonych w przepisach zarządzenia.

W trakcie konsultacji wpłynęło 8 wniosków Mieszkańców Gminy Michałowice, którzy złożyli uwagi za pośrednictwem poczty elektronicznej, na kancelarii Urzędu Gminy Michałowice oraz na punkcie konsultacyjnym uruchomionym w dn. 24 września 2022 r., w trakcie ekopikniku zorganizowanego przez Gminę Michałowice.

IV. Uwagi zgłoszone w trakcie konsultacji społecznych

- 1) Mieszkaniec 1 zaopiniował projekt uchwały pozytywnie z uwagami. Uwagi dotyczyły projektu statutu sołectwa:
 - a) Autor uwagi uważa, że należy skreślić przepis § 14 ust. 2 projektu nakazujący zwoływać posiedzenia rady sołectkiej nie rzadziej jednak niż raz na 3 miesiące. Zdaniem autora uwagi nie ma potrzeby zwoływania posiedzeń tego organu bez wyraźnej potrzeby.
 - b) Autor uwagi zauważa, że przepis § 22 ust. 1 wprowadzający zasadę wyboru sołtysa bezwzględną większością głosów, jeżeli zgłoszono tylko jedną kandydaturę, może skutkować niedokonaniem wyboru sołtysa, zaś przepisy projektu nie regulują dalszego trybu postępowania w takiej sytuacji.
 - c) Autor uwagi podnosi konieczność skrócenia terminu określonego w przepisie § 34 ust. 3 projektu, który określa w jakim czasie rada gminy może stwierdzić nieważność uchwały zebrania wiejskiego. Ponadto autor uwagi postuluje konieczność wprowadzenia trybu odwoławczego od tego rodzaju uchwały rady gminy.
- 2) Mieszkaniec 2 przedstawił opinię do projektu. Autor postuluje w niej konieczność wprowadzenia do przepisów prawa miejscowego możliwości dokonywania wyborów organów jednostek pomocniczych za pomocą głosowania elektronicznego.
- 3) Mieszkaniec 3 przedstawił szereg uwag do statutów sołectw:
 - a) Autor uwag postuluje zwiększenie częstotliwości zwoływania posiedzeń rad sołectkich – powinny zbierać się one nie rzadziej niż na 2 miesiące;
 - b) Autor uwag postuluje dokonanie zmian w zasadach funkcjonowania rad sołectkich:
 - wprowadzenie obowiązku współdziałania z radami sołectkimi innych sołectw;
 - wprowadzenie obowiązku protokołowania posiedzeń rad sołectkich;
 - zmiany prawnej formy działania rady sołectkiej – zastąpienie uchwał indywidualnymi opiniami członków rady sołectkiej, utrwalanymi w protokołach;
 - wprowadzenie kworum – minimum połowy obecnych członków rady;
 - określenie trybu postępowania z protokołami i uchwałami rad sołectkich;
 - wprowadzenie wymogu składania sprawozdań z działalności rady zebraniu wiejskiemu.

- 4) Mieszkaniec 4 przedstawił negatywną opinię do projektu uchwały oraz szereg uwag do projektu statutu osiedla Michałowice. Mieszkaniec uzasadniając negatywną opinię przedstawił zarzuty co do trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych, niejasności przepisów projektu oraz nieokreślenie w projekcie jednostki organizacyjnej UG odpowiedzialnej za koordynację działań jednostek pomocniczych.

Uwagi dotyczyły m.in.:

- braku określenia właściwości organów osiedla do realizacji powierzonych mu zadań;
- braku określenia jaką większością podejmuje uchwały zebranie mieszkańców;
- limitacji czasu w jakim protokół z zebrania osiedlowego udostępniany jest mieszkańcom;
- zasad wyborów przewodniczącego zarządu i zarządu osiedla – brak określenia kworum i trybu wyborów;
- postulatu wprowadzenia zakazu łączenia mandatów członków zarządu i radnych;
- likwidacji losowania przeprowadzanego w przypadku otrzymania przez kandydatów na Przewodniczącego Zarządu osiedla równej liczby głosów;
- braku określenia parametrów w oparciu o które ustalana jest wysokość środków finansowych jakie przydzielane są na fundusz osiedlowy;
- rzekomej omyłki pisarskiej w przepisie § 30 ust. 3 projektu;
- nieokreślenia wpływu zmiany miejsca zamieszkania na mandat członka organu jednostki pomocniczej;
- niedostosowanie niektórych przepisów § 33 i § 34 projektu w zakresie w jakim jest w nich mowa o organach sołectwa, a nie osiedla.

- 5) Mieszkaniec 5 przedstawił do projektu pozytywną opinię z uwagami. Uwagi te zasadniczo powielają te już zgłoszone przez innych mieszkańców i dotyczyły:

- konieczności likwidacji wymogu zwoływania posiedzeń rady sołectkiej min. raz na trzy miesiące;
- braku dwuinstancyjnego trybu orzekania o nieważności uchwały zebrania wiejskiego;

- zbyt długim terminie na stwierdzenie nieważności uchwały zebrania wiejskiego;
- 6) Grupa mieszkańców (na potrzeby niniejszego opracowania: mieszkańiec 6) złożyła uwagi za pośrednictwem jednej ze wspólnot mieszkaniowych, dotyczyły one m.in.:
- obniżenia liczby mieszkańców na wniosek których zwołuje się zebranie wiejskie;
 - bezzasadności przyznania sołtysowi kompetencji do prowadzenia zebrań wiejskich;
 - bezzasadności przyznania sołtysowi kompetencji do prowadzenia posiedzeń rady sołeckiej;
 - uszczegółowienia zakresu uprawnień mieszkańców na zebraniach wiejskich;
 - uszczegółowienia zakresu kompetencji przewodniczącego zebrania wiejskiego;
 - likwidacji wymogu zwoływania posiedzeń rady sołeckiej nie rzadziej jednak niż raz na 3 miesiące;
 - wprowadzenie wymogu odbywania przez sołtysa comiesięcznych dyżurów;
 - doprecyzowania zasad przeprowadzania głosowania na zebraniu wiejskim.
- 7) Mieszkaniec 7 zgłosił szereg uwag dotyczących stylistyki przepisów projektu. Zakres zgłoszonych uwag pokrywał się z uwagami zgłoszonymi przez innych mieszkańców.
- 8) Mieszkaniec 8 zgłosił postulat dotyczący możliwości powierzenia prowadzenia zebrania wiejskiego radnemu, oraz przyznania radnemu uprawnienia do zwołania zebrania wiejskiego.

V. Rekomendacje

Wójt Gminy Michałowice po rozpatrzeniu uwag złożonych w toku konsultacji społecznych przedstawia następujące rekomendacje:

- 1) uwagę dotyczącą konieczności zlikwidowania wymogu zwoływania zebrań rady sołeckiej nie rzadziej, niż raz na trzy miesiące, uznać za zasadną. Tym samym bezzasadna staje się uwaga konieczności zwiększenia częstotliwości zebrań rad sołeckich. Wójt Gminy Michałowice uznaje, że rada sołecka, zgodnie z przepisami prawa jest organem doradczym sołtysa i stąd zasadne jest uzależnienie posiedzeń rady od woli sołtysa, który będzie zwoływał jej zebrania w miarę potrzeby.

- 2) uwagę dotyczącą potencjalnych problemów z wyborem sołtysa, w sytuacji kiedy w wyborach zgłoszono tylko jednego kandydata i ten nie uzyskał bezwzględnej większości głosów na zebraniu wiejskim, uznać za bezzasadną. Wójt uznaje, że zebranie wiejskie może zakończyć się bez wyboru sołtysa, co będzie skutkowało koniecznością zwołania kolejnego zebrania wiejskiego. Taki zabieg pozwoli na ponowne przeprowadzenie procedury wyborczej, w której będą mogli zostać zgłoszeni inni kandydaci, którzy będą mogli uzyskać odpowiednią większość głosów.
- 3) uwagę dotyczącą konieczności skrócenia terminu w jakim rada gminy może stwierdzić nieważność uchwały zebrania wiejskiego i konieczności wprowadzenia trybu odwoławczego za częściowo zasadną. Za zasadną w zakresie konieczności skrócenia terminu. Wójt Gminy Michałowice proponuje by taka uchwała mogła być podjęta na kolejnej sesji rady gminy, jednakże jeżeli sesja rady gminy odbywa się w terminie 14 dni od dnia zebrania wiejskiego na którym podjęto taką uchwałę lub krótszym, to uchwałę taką podejmuje się na sesji następującej po sesji najbliższej. W zakresie konieczności wprowadzenia postępowania odwoławczego uwaga jest bezzasadna. Uchwała rady gminy w sprawie stwierdzenia nieważności uchwały zebrania wiejskiego podlega nadzorowi, pod kątem legalności, ze strony wojewody. Takie postępowanie nadzorcze jest swego rodzaju „postępowaniem odwoławczym”.
- 4) Co do postulatu wprowadzenia głosowania elektronicznego, to Wójt Gminy Michałowice uznaje postulat za zasadny. Jednakże obecnie Wójt Gminy Michałowice nie widzi możliwości wdrożenia tego rodzaju rozwiązania ze względów organizacyjno-technicznych.
- 5) W zakresie szeregu uwag dotyczących zasad i trybu działania rad sołeckich, to Wójt Gminy Michałowice uznaje za zasadne te z nich, które odnoszą się do konieczności protokolowania zebrań rad sołeckich. Postulat ten jest zasadny w świetle konstytucyjnej zasady jawności działania władz publicznych. Natomiast w zakresie wprowadzenia wymogu kworum dla ważności zebrań rad sołeckich, to jest on bezzasadny z uwagi na doradczy charakter rady. Podobnie postulat by rada sołecka składała sprawozdanie ze swojej działalności zebraniu wiejskiemu – jest to organ doradczy sołtysa i działalność rady mieści się w ramach sprawozdania sołtysa.
- 6) W zakresie szeregu uwag dotyczących zasad i trybu działania organów osiedli Wójt Gminy Michałowice uznał je za bezzasadne. Przepisy projektu uchwały określają już jaką

większością zebranie osiedlowe podejmuje uchwały – większością zwykłą. Bezzasadne są postulaty dot.: konieczności dookreślenia kompetencji organów osiedla (z przepisów prawa wynika, że zarząd jest organem wykonawczym); bezzasadny jest postulat dotyczący wprowadzenia wymogu niepołączalności mandatów radnego i członka zarządu osiedla (przepisy ustawy o samorządzie gminnym nie pozwalają radzie gminy na stanowienie przepisów tego rodzaju); bezzasadny jest postulat likwidacji losowania jako pomocniczej formy rozstrzygania o wyborze na przewodniczącego zarządu osiedla (rozwiązanie w postaci losowania jest dopuszczalne w demokratycznym państwie prawnym, funkcjonuje ono na gruncie przepisów kodeksu wyborczego).

- 7) W zakresie szeregu uwag dotyczących zasad i trybu funkcjonowania sołectw część z nich Wójt Gminy Michałowice uznaje za zasadne. Zasadny jest postulat zmniejszenia liczby mieszkańców wnioskujących o zwołanie zebrania wiejskiego (realizacja tego postulatu sprzyja demokratyzacji życia publicznego w gminie), zasadny jest postulat co do możliwości powierzenia prowadzenia zebrania wiejskiego osobie innej, niż sołtys. Natomiast bezzasadny jest postulat dot. pozbawienia sołtysa kompetencji do prowadzenia zebrania rady sołeckiej (ta jest jednak organem doradczym sołtysa). Podobnie bezzasadny jest postulat dotyczący konieczności zobowiązania sołtysa do pełnienia comiesięcznych dyżurów – jest to funkcja społeczna, pełniona nieodpłatnie, ponadto większość mieszkańców sołectw nie ma problemów by nawiązać bezpośredni kontakt z sołtysem w miarę potrzeby.
- 8) W zakresie postulatu dotyczącego możliwości powierzenia prowadzenia zebrania wiejskiego radnemu, to Wójt Gminy Michałowice uznał tę uwagę za bezzasadną. W ocenie Wójta postulat ten może naruszać przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Radny jest członkiem kolegialnego organu administracji publicznej i między nim, a wójtem nie istnieje stosunek podległości organizacyjnej, stąd brak jest podstaw do ustanowienia w prawie miejscowym konstrukcji polegającej na możliwości upoważniania radnego do wykonywania czynności w imieniu wójta.
- 9) W zakresie postulatu dotyczącego przyznania radnemu uprawnienia do zwołania zebrania wiejskiego, to Wójt Gminy Michałowice uznał tę uwagę za bezzasadną. Kompetencja do zwoływania zebrań wiejskich powinna być zastrzeżona dla organów gminy oraz członków wspólnoty samorządowej będących mieszkańcami danej

jednostki pomocniczej, a także organów tych jednostek. W ocenie Wójta Gminy Michałowice radny gminy, jako reprezentant mieszkańców jest w stanie zebrać odpowiednią liczbę podpisów mieszkańców pod wnioskiem o zwołanie zebrania wiejskiego. Utrzymanie takiego rozwiązania może być podstawą do nawiązania przez radnego bliższego kontaktu z mieszkańcami.