

---

## Podsumowanie procesu konsultacji społecznych

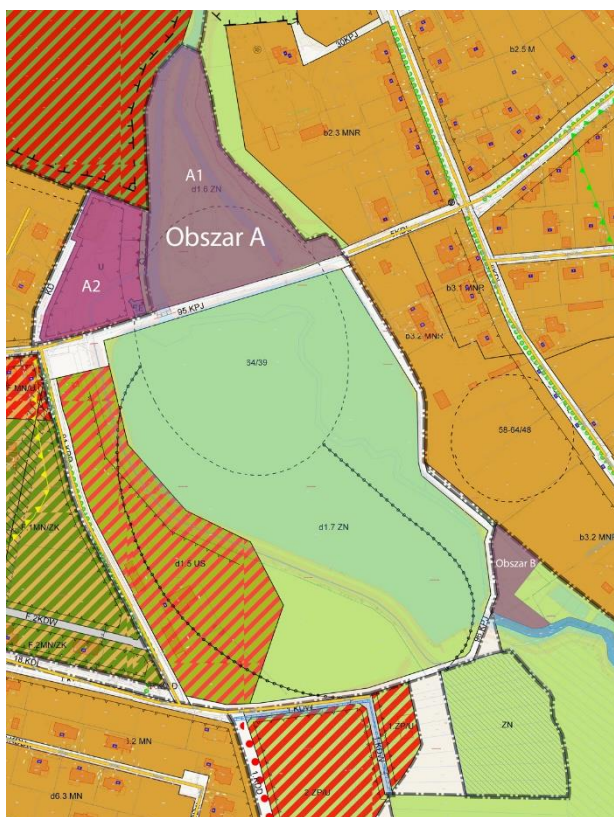
### - zagospodarowanie terenów wokół zalewu na Utracie

---

Zalew w Komorowie to dar rzeki Utraty dla zachodniej części gminy Michałowice. Akwen o powierzchni ok. 5 ha pełni rolę zbiornika retencyjnego, jego głównym zadaniem jest ochrona przeciwpożarowa nieruchomości. Równocześnie dla wielu mieszkańców jest to naturalne i atrakcyjne miejsce odpoczynku. Stan zalewu, po 25 latach eksploatacji, zagrażał bezpieczeństwu w razie kryzysu powodziowego. Dlatego w 2020 roku (I etap) i w 2021 roku (II etap) przeprowadzono jego remont - odmulono akwen i koryto rowu B oraz wymieniono elementy konstrukcyjne przepustów na nim. Została podjęta również decyzja o zagospodarowaniu terenu wokół zbiornika. Urządzenie tego miejsca ma jak najbardziej odzwierciedlać oczekiwania mieszkańców gminy Michałowice, dlatego, przed przystąpieniem do projektowania przestrzeni, przeprowadzono konsultacje społeczne.

Obszar objęty konsultacjami został podzielony na strefy:

- obszar A - obecna strefa rekreacji (strefa A1 i strefa A2)
- obszar B – położony w południowej części zalewu
- ścieżka okalająca zalew



Grafika 1- Obszar objęty konsultacjami

**Grafiki** w dokumencie oparte są na zapisach Miejsowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

**Legenda:**

**ZN- tereny naturalnej zieleni dolin rzecznych (obszar A – strefa A1 i obszar B) - zakaz realizacji zabudowy; zachowanie i uzupełnienie istniejącej zieleni i wód powierzchniowych; zachowanie i uzupełnienie istniejącego powiązania ekologicznego wzdłuż doliny Utraty**

**U - usługi (obszar A – strefa A2)**

**usługi nieuciążliwe; min. 50% powierzchni biologicznie czynnej**

## Konsultacje społeczne – w czerwcu i lipcu 2021 roku odbyły się:

- Warsztaty World Café:
  - Komorów – Wieś – 30 czerwca 2021 r.
  - Pęcice Małe – 1 lipca 2021 r.
- Badanie ankietowe - 1-30 lipca 2021 r.

Dzięki konsultacjom mieszkańcy gminy mieli możliwość przedstawienia swoich opinii i sugestii dotyczących zagospodarowania terenu wokół zalewu na Utracie.

**Małgorzata Pachecka**  
Wójt Gminy Michałowice zaprasza

# KONSULTACJE SPOŁECZNE

zagospodarowanie terenu nad zalewem w Komorowie

**Warsztaty World Cafe:**

- 30 czerwca** (środa) godz. 17:00  
miejsce: Komorów, świetlica „Kaliszowy Gaik”, ul. Kaliszany 18
- 1 lipca** (czwartek) godz. 17:00  
miejsce: Pęcice Małe, świetlica, ul. Brzozowa 18

**Ankieta:**

- 1-18 lipca**  
wersja elektroniczna dostępna na [www.michalowice.pl](http://www.michalowice.pl)  
wersja papierowa dostępna w UG Michałowice

Wydarzenie może być dokumentowane w postaci fotografii/filmu i może być opublikowane na stronach internetowych, w mediach społecznościowych i wydawnictwach Gminy Michałowice oraz jednostek pomocniczych oraz może być przekazywane mediom. Skarga i udział w przedsięwzięciu uczestników gminy uczestników nie są zgodne z profilem zarobkowym i nie stanowią działalności zarobkowej dla potrzeb związanych z promocją wydarzenia.

Grafika 2- Plakat informujący o konsultacjach

## Dokument zawiera:

*Podsumowanie Warsztatów World Café (str. 3-12)*

*Podsumowanie Badania ankietowego (str. 13- 52)*

---

## Część I. Konsultacje Społeczne – Warsztaty World Café

---

Warsztaty World Café odbyły się 30 czerwca w Komorowie Wsi oraz 1 lipca w Pęcicach Małych. Uczestniczyli w nim mieszkańcy sołectw: Komorów i Pęcice Małe, w większości osoby mieszkające nieopodal zalewu, Małgorzata Pachecka, wójt gminy Michałowice, radni: Joanna Kowalczyk, Adriana Król-Popiel, Agnieszka Paradowska, Katarzyna Parzyńska, Marek Biskot i Maciej Polarczyk, sołtysi: Pęcice Małych, Zdzisław Krupa i sołectwa Komorów, Artur Kostera oraz przewodniczący Zarządu Osiedla Komorów, Michał Jeżewski, przedstawiciele organizacji pozarządowych, a także pracownicy urzędu.

Spotkania prowadziła Małgorzata Pachecka, wójt gminy Michałowice. W warsztatach, które odbyły się w świetlicy w Komorowie, przy ul. Kaliszany 18 uczestniczyło 26 osób, natomiast w świetlicy w Pęcicach Małych, przy ul. Brzozowej 18 wzięły udział – 23 osoby.



Grafika 3 - Warsztaty World Cafe w Pęcicach Małych

Spotkania miały charakter pracy warsztatowej, która odbywała się przy stolikach. Na cele warsztatów przygotowano 4 zagadnienia do omówienia. Każde z nich miało wyznaczony stolik, przy którym mieszkańcy zapisywali pomysły oraz sugestie dotyczące przypisanych tematów.



Grafika 4 - Warsztaty World Cafe w Komorowie -Wsi



Grafika 4a - Warsztaty World Cafe w Pęcicach Małych



Przez mieszkańców uczestniczących w spotkaniach zostały zgłoszone następujące propozycje:

---

### STOLIK NR 1 – zagadnienia dotyczące obszaru A – strefa rekreacji

---



Grafika 5 - Mapa prezentująca obszar A konsultacji

#### Omawiane tematy:

- Jakie są Państwa pomysły na zagospodarowanie tego terenu? Co powinno się na nim znajdować obok już istniejącej infrastruktury?
- Czy dopuszczają Państwo na tym terenie obiekty usługowe, np. małą gastronomię?

#### Propozycje interesariuszy:

- Muszla koncertowa,
- Plac zabaw przystosowany dla starszych dzieci (od 10 lat) i więcej huśtawek dla starszych dzieci – wskazanie kilkakrotne.
- Ulepszenie placu zabaw - wskazanie kilkakrotne,
- Nowy plac zabaw –wskazanie kilkakrotne,
- Istniejący plac zabaw i infrastruktura są w dobrym stanie – pozostawienie bez zmian – wskazanie kilkakrotne.
- Skatepark, rozbudowa już istniejącego – wskazanie kilkakrotne,
- Rozważenie rezygnacji ze skateparku – mało osób korzysta,
- Plac zabaw sensoryczny - wskazanie kilkakrotne,
- Fontanna z dyszami z chodnika, wodny plac zabaw oraz brodzik dla dzieci – wskazanie kilkakrotne,

- Basen odkryty (jak w Strzeniówce), oprócz tego maksymalnie dziko albo park krajobrazowy,
- Tyrolka – wskazanie kilkakrotne,
- Trawiaste boisko do siatkówki – wskazanie kilkakrotne,
- Boisko do piłki,
- Plac do gry w bule,
- Boisko do badmintonu,
- Kosz do gry w koszykówkę, (z utwardzeniem przy koszu), także dla dzieci – wskazanie kilkakrotne,
- Tężnia - wskazanie kilkakrotne,
- „Nie” dla tężni,
- Siłownia plenerowa zajmuje zbyt dużo miejsca – „ściśnięcie” urządzeń,
- Urządzenie miejsca na piknik (np. w miejscu siłowni) - wskazanie kilkakrotne,
- „Nie” dla miejsc do grillowania i piknikowania – wskazanie kilkakrotne,
- Pozostawić stoły - wzorować się na ul. Chopina w Pruszkowie – Park Sokoła,
- „Nie” dla gastronomii i kawiarni – wskazanie kilkakrotne, w tym sprzeciw przeciwko sprzedaży alkoholu,
- Usługi małej gastronomii (przewaga cukierni) - lody, gofry, brak alkoholu – wskazanie kilkakrotne,
- Kawiarnia z leżakami („beach” bar),
- Stanowisko grillowe w sezonie - namiot typu żagiel,
- Miejsce wodowania kajaków, ułatwienia dla seniorów,
- Zakaz kąpieli,
- Ulica Główna jako strefa zamieszkania, brak kąpieliska i komercjalizacji zalewu. Teren powinien być najbliższy naturze, do odpoczynku w naturalnym środowisku.
- Zadrzewienia zacinające,
- Gazony z kwiatami,
- Odtworzenie naturalnego ekosystemu, bez sztucznego oświetlenia i betonu,
- Instalacja hydroturbiny przy zaporze,
- Wybudowanie kanalizacji odwadniającej działkę przy ul. Dzikiej 2 – spust wody do zalewu.
- Montaż koszy na śmieci i kompostownika,
- Jak najmniej betonu w tym obszarze,
- Brakuje parkingu, samochody zastawiają ulicę.



Grafika 6 - Warsztaty World Cafe w Komorowie-Wsi - praca przy stolikach





Grafika 7 - Warsztaty World Cafe w Pęcicach Małych - praca przy stolikach

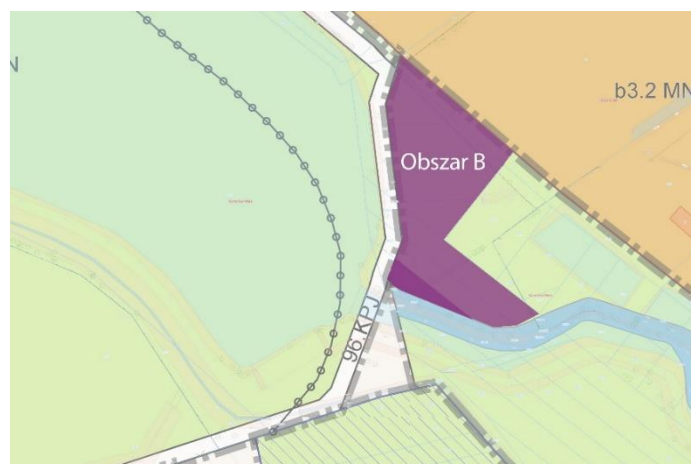
## STOLIK NR 2- obszar położony po południowej stronie zalewu (obszar B)

### Omawiane tematy:

1. Jakie są Państwa pomysły na zagospodarowanie tego terenu, z uwzględnieniem, że w mpzp są to tereny naturalnej zieleni dolin rzecznych? Co powinno się na nim znajdować, by nie szkodzić środowisku?
2. Jakiego przeznaczenia tego terenu Państwo zdecydowanie nie chcą?

### Propozycje mieszkańców:

- „Nie” dla plaży i kąpieliska – wskazanie kilkakrotne,
- Nie robić pomostów, teren z trawą, bez plaży, najbardziej naturalny – wskazanie kilkakrotne,
- „Nie” dla kajaków – wskazanie kilkakrotne,
- Zachowanie naturalnej doliny,
- „Nie” dla sadu z ulami i platformy piknikowej,
- Postawienie pasieki, uli,



Grafika 8 - Mapa obrazująca obszar B

- Stworzenie naturalnych warunków do rozwoju ekosystemu,
- Pozostawienie roślinności w formie naturalnej oraz nasadzenie roślin rodzimych, występujących tam naturalnie – wskazanie kilkakrotnie,
- Obszar powinien być zostawiony bez ingerencji w naturę, w tym z uwagi na liczne ptactwo, z zachowaniem maksymalnie naturalnego środowiska i jak najbardziej powinien pozostać wtopiony w naturalne otoczenie – wskazanie kilkakrotnie.
- Teren powinien być jak najbliższy naturze, by cieszyć się przyrodą, brakuje takich miejsc, wszędzie jest ostatnio zabudowa.
- Zachowanie siedliska dla ptaków – czapla siwa, rzadki gatunek,
- Zdecydowany sprzeciw wobec zubażaniu środowiska naturalnego,
- Naturalny brzeg, bez prostowania, betonowania itd.; brzeg rzeki jako strefa buforowa powinien zostać „gąbką” chłonną wilgoć i w okresie suszy ją oddającą. Ważne są tu typowe rośliny brzegowe, które mają wpływ na oczyszczanie wody i stabilizację brzegu, jego właściwości retencyjne oraz ew. przeciwpowodziowe.
- Żadna infrastruktura, bez budowli - ze względu na to, że strefy buforowe rzeki są naturalnie okresowo zalewane, powinien to być margines prywatności rzeki – bez nadmiernego wkraczania tam.
- Park dziki, krajobrazowy lub nawet rezerwat. Miejsce edukacyjne,
- Uporządkowanie zieleni,
- Rośliny: kwiaty, krzewy,
- Naturalna zieleń, park różany,
- Teren dla wędkarzy,
- Obszar naturalny spacerowy - uporządkowanie fragmentów zdegradowanych, raczej osłanianie istniejącej zabudowy,
- Tereny powinny mieć spacerowy charakter,
- Naturalna zieleń, tężnia, ogród, łąka kwiatowa,
- Teren rekreacji, zielony, piaszczysta lub trawiasta plaża,
- Boisko do siatkówki oraz plaża z trawy,
- Plaża piaszczysta, pomost drewniany w kształcie U wydzielający kąpielisko,



Grafika 9 - Warsztaty World Cafe w Komorowie-Wsi - prac przy stolikach



- Można urządzić w tym miejscu małą plażę z leżakami,
- Małe obserwatorium astronomiczne, miejsce edukacyjne,
- Teren przeznaczony dla wędkarzy,
- Postawienie pojemników z karmą dla ptaków,
- Naturalna ścieżka przyrodnicza,
- Ewentualna ścieżka okalająca teren powinna być wykonana z drobnego kamienia, a nie kostki czy betonu,
- Ścieżka spacerowa powinna pozostać najbliższa naturze,
- „Nie” dla sztucznej zabudowy,
- „Nie” dla lokali gastronomicznych - teren bez gastronomii i dostępu do alkoholu – wskazanie kilkakrotne,
- Teren bez małej architektury,
- Urządzenie ławek, stojaków dla rowerów, ale żadnego betonu i „nie” dla parkingu,
- Nie chcemy infrastruktury dużej,
- Wprowadzenie zakazu parkowania na drogach dojazdowych do zalewu,
- Znaki „zakaz palenia ogniska”,
- Nie urządzenie miejsc do grillowania,
- Nie chcę nawierzchni betonowej, to szkodzi naturze i będzie bardziej gorąco,
- Teren powinien pozostać naturalnym, ale uporządkowanym – wskazanie kilkakrotne,
- Zadbanie o utrzymanie czystości,
- Wykup przez gminę prywatnej działki, aby był dostęp do zalewu od ul. Bugaj,
- Pozyskanie terenów od rolników, zrobienie ścieżek.



Grafika 10 - Warsztaty World Cafe w Pęcicach Małych - praca przy stolikach



#### Omawiane tematy:

- Jaki sposób zagospodarowania ścieżki widzielibyście Państwo z uwzględnieniem, że są to tereny naturalnej zieleni dolin rzecznych?
- Jaka nawierzchnia powinna zostać na niej wykonana?

#### Propozycje interesariuszy:

- Na obszarze tym powinien być odtworzony naturalny ekosystem, dzikie obszary. Roślinność powinna być maksymalnie naturalna – wielokrotne wskazanie.
- Utworzyć miejsce, w którym można cieszyć się naturą, bez infrastruktury.
- Obrzeże zalewu obrośnięte trawą, naturalne – dzikie,
- Zadbać by brzegi zalewu zostały zasiedlone przez zwierzęta i rośliny,
- Obszar ten powinien pozostać jak najbardziej naturalny z typowymi roślinami brzegowymi, przy brzegu nieużywany margines.
- Zadbać o częste koszenie,
- Ścieżka powinna pozostać maksymalnie naturalną (nie beton, nie kostka, bez żwiru),
- Ścieżka powinna mieć charakter szlaku spacerowego ,
- Zagospodarowanie tego terenu z jak najmniejszą ingerencją w naturę,
- Nasadzenie drzew (co 5 metrów), ścieżka ziemna lub kostka (estetyczna),
- Nawierzchnia mineralna – wskazanie kilkakrotne,
- Nawierzchnia z lekkiego nasypu,
- Ścieżka rowerowa z naturalnej nawierzchni,
- Ścieżka utwardzona ale naturalna (ubita, zagęszczona) – wskazanie wielokrotne,
- Nawierzchnia ścieżki powinna zostać wykonana z kostki betonowej – wskazanie kilkakrotne,
- Ścieżka oświetlona, utwardzona naturalnie,
- Nawierzchnia ścieżki z naturalnego kruszywa, eliminującego błoto, drobnych kamieni – wielokrotne wskazanie,
- Nawierzchnia naturalna utwardzona, np. żwir. Bez oświetlenia i latarni – ma być jak najbardziej naturalnie.



Grafika 11 - Warsztaty World Cafe w Komorowie-Wsi - praca przy stolikach

- Ścieżka oświetlona, z naturalnymi nasadzeniami oraz urządzeniem na niej miejsc do siedzenia (ławek),
- Nawierzchnia inna niż betonowa,
- Ścieżka wykonana ze stopni drewnianych (ew. kamienne) na wzór torowiska plus trawa (ew. mech),
- Nawierzchnia umożliwiająca przejazd rowerów, wózków, rolek niekoniecznie,
- Na tym terenie powinny być zamontowane ławki, stojaki na rowery – pomysł wskazany dwukrotnie,
- Brak ławek w pobliżu domów,
- Ławki proste,
- Istniejące ławki powinny zostać zlikwidowane,
- Żadnych ławek, tablic, sterylnych koszy „nibynatura”,
- Oświetlenie ścieżki, ławki i stojaki na rowery,
- Brak oświetlenia ze względu na naturalny charakter –wskazywanie wielokrotnie,
- Ustawienie koszy na śmieci i psie odchody,
- Wprowadzenie znaków zabraniających palenia ognisk,
- Nie robić przy zalewie plaży, kąpieliska.



Grafika 12- Warsztaty World Cafe w Pęcicach Małych - praca przy stolikach



### Omawiane tematy:

- Jaki rodzaj nawierzchni widzielibyście Państwo na chodniku prowadzącym od ul. Głównej w Komorowie-Wsi do ul. Dzikiej w Pęcicach Małych, który dotychczas wykonany był z betonu?
- Jakie nasadzenia, dodatkowe obiekty małej architektury powinny być uwzględnione w zagospodarowaniu całego terenu wokół zalewu?

### Propozycje interesariuszy:

- Chodnik lub asfalt (min. pod tyżworolki),
- Nawierzchnia z kostki bezfazowej - wskazanie wielokrotne,
- Nawierzchnia z kostki brukowej – wskazanie wielokrotne,
- Nowa nawierzchnia betonowa,
- Nawierzchnia gładka, ze względu na ruch rowerowy,
- Nawierzchnia naturalna, jak najbardziej wpisująca się w otoczenie – wskazanie kilkukrotne,
- Utwardzenie z kostki bez obrzeży,
- Asfalt lub beton, nie ma potrzeby dodatkowych nasadzeń,
- Drewniane np. stopnie na wzór torowiska (albo kamienne), pomiędzy obiema wersjami trawa albo mech.
- Utwardzenie obszaru zalewu kostką, dosadzenie drzew i krzewów,
- Nasadzenia na tym terenie powinny być jak najbliższe naturze, jak najbardziej rodzime - wskazywanie wielokrotne.
- Nasadzenia - naturalnie występujące na obszarach wodno-błotnych turzyc (carex, rostrata), kosańce żółte (iris pseudoacorus), trzciny i tatarak (naturalnie oczyszczają wody) + inne gatunki obszarów podmokłych, podest – jak był + grzybienie.
- Cały obszar powinien zostać jak najmniej zmieniony przez człowieka,
- Rezerwat przyrody, niech przyroda rośnie sama na dziko,
- Dosadzić drzewa – pomysł wskazywany wielokrotnie, ze wskazaniem także na wysokie drzewa (brzozy, olchy), w tym wokół placu zabaw, gdzie obecnie jest „patelnia”.
- Zdecydowana wymiana formalnej, dekoracyjnej zieleni przy placu zabaw,
- Na duże kiedyś drzewa, dające cień – teraz jest patelnia. Zielen odgradzająca wizualnie naturalną południową część placu zabaw od „wesołego miasteczka”.
- Posadzenie drzew, żeby zasłonić zabudowę od ul. Dzikiej – wysokie bliźniaki,
- Nie ma potrzeby dodatkowych nasadzeń,
- Kwiaty, krzewy kwitnące oraz owocowe, drzewa,
- Nowe nasadzenia zieleni,
- Zamontowanie ławeczek, koszy na śmieci i wykonanie oświetlenia – lampy,
- Postawienie koszy na psie odchody,
- Wybudowanie mola - wpływ do zalewu i od Głównej,

- Brak obiektów małej architektury tak, by zachować naturalny charakter. Nawierzchnia naturalna, kamienne płyty jak najlepiej wpisujące się w naturę.
- Miejsce dla wędkarzy, z pomostem,
- Nasadzenia drzew, rośliny kwitnące, brak usług. Zachować naturalny charakter. Zakaz dla sportów wodnych.
- Możliwość korzystania z zalewu przez kajakarzy,
- Ponieważ teren jest otoczony domami i pobliskimi sklepami, należy zostawić wolną przestrzeń dla wędkarzy i osób spacerujących.
- Brak obiektów i miejsc do biesiadowania w pobliżu domów,
- Brak dodatkowej małej architektury – wskazanie wielokrotne,
- Ławki na miankę, byliny, żywopłot. Zamiast betonu kostka. Nie dla altany.
- Obsadzenie parkingu samochodowego żywopłotem,
- Prośba o natlenienie akwenu.



Grafika 13-Warsztaty World Cafe w Pęcicach Małych - praca przy stolikach

Zgodnie z formułą spotkania uczestnicy zapisywali wszystkie propozycje na kolorowych karteczkach i umieszczali je na oznakowanych planszach, dedykowanych danemu stolikowi.

Przy stolikach wiele propozycji się powtarzało, ale także w obrębie jednego - sugestie interesariuszy się wykluczały.

W trakcie spotkania przedstawiciele urzędu gminy poinformowali zgromadzonych o możliwości wypełnienia ankiety.



---

## Część II. Konsultacje Społeczne –Ankieta

---

---

### Informacje ogólne o ankiecie

---

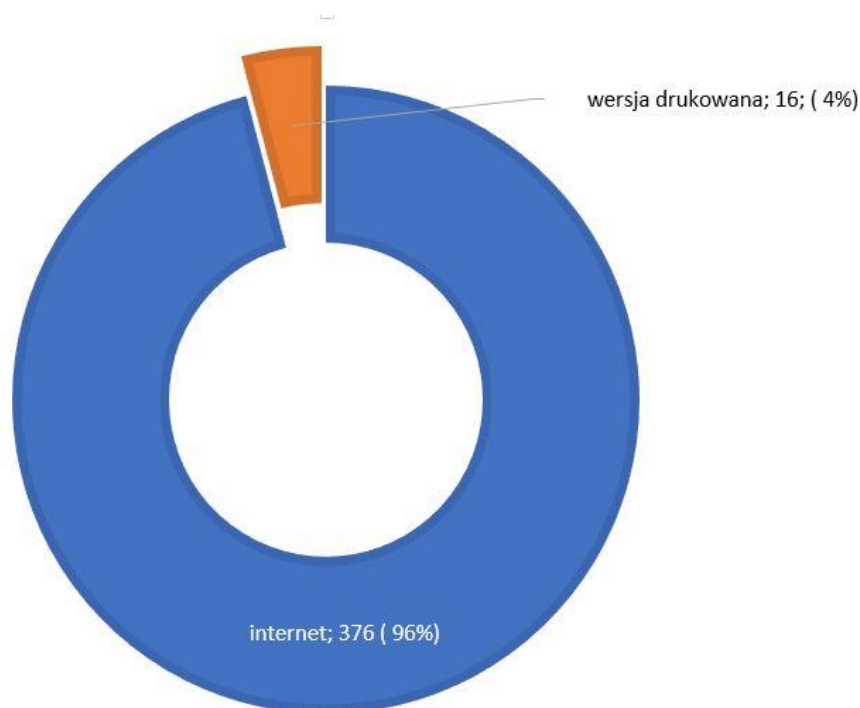
W okresie od 1 do 30 lipca 2021 r. prowadzone było badanie ankietowe dotyczące zagospodarowania terenów wokół zalewu na Utracie. Kwestionariusz ankiety dostępny był na stronie internetowej gminy z możliwością wypełnienia on-line, natomiast wersja drukowana - w Urzędzie Gminy Michałowice oraz podczas spotkań z mieszkańcami – w trakcie Warsztatów Word Café.

---

### Liczba ankiet

---

W badaniu ankietowym udział wzięły 392 osoby. Większość kwestionariuszy została wypełniona drogą internetową – 376 (95,92%), w formie papierowej zostało przekazanych 16 ankiet (4,08%).



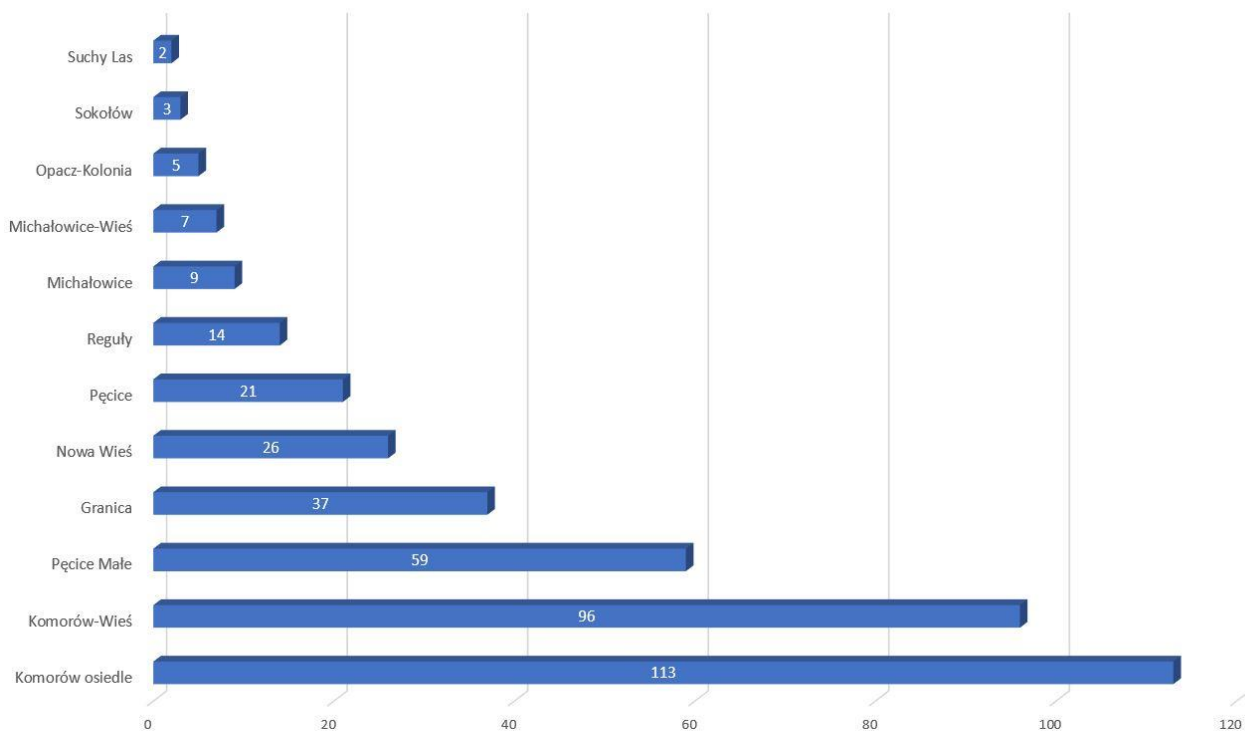
## Metryczka

### A. Miejsce zamieszkania

Najwięcej osób, które wypowiedziały się na temat zagospodarowania terenów wokół zalewu na Utracie, jako miejsce zamieszkania wskazało Komorów - 209 (53,32%) osób. Pęcice Małe wskazało 59 (15,05%) osób, Granicę - 37 (9,44%) osób, Nową Wieś - 26 (6,63%) osób oraz Pęcice - 21 (5,36%) osób. Najmniej ankiet wypełnili mieszkańcy Suchego Lasu, Sokołowa, Opaczy Kolonii oraz Michałowic i Reguły, udział mieszkańców w każdej z powyższych miejscowości nie przekroczył 5%.

Miejsce zamieszkania	Liczba respondentów	Udział w %
Komorów (osiedle)	113	28,83%
Komorów (sołectwo)	96	24,49%
Pęcice Małe	59	15,05%
Granica	37	9,44%
Nowa Wieś	26	6,63%
Pęcice	21	5,36%
Reguły	14	3,57%
Michałowice	9	2,30%
Michałowice-Wieś	7	1,79%
Opacz-Kolonia	5	1,28%
Sokołów	3	0,77%
Suchy Las	2	0,51%

Tabela 1 - Miejsce zamieszkania



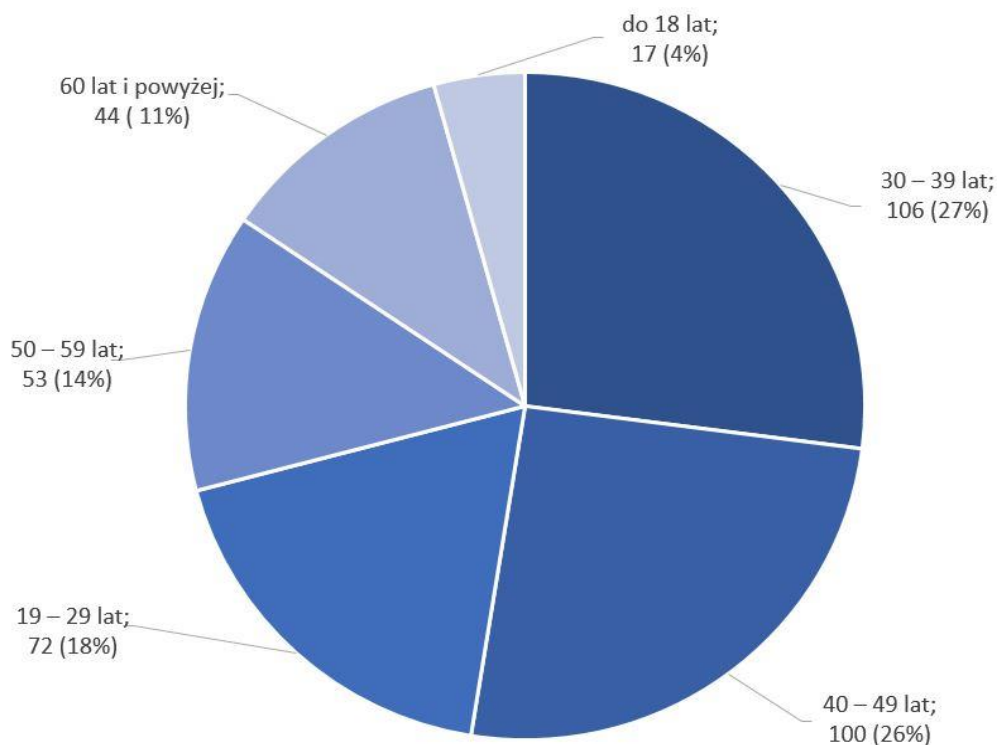


## B. Wiek

Przeszło połowę respondentów tj. 206 (52,55%) stanowiły osoby w wieku od 30 do 49 lat. Wśród osób w przedziałach wiekowych 50-59 oraz 60+ wzięło udział w badaniu - 97 (24,74 %) ankietowanych. Osoby młode 19-29 lat, wypowiadały się zdecydowanie rzadziej i stanowiły 72 (18,37%) wszystkich respondentów. Stosunkowo niewielki odzew był ze strony osób niepełnoletnich, uzyskano 17 (4,34%) odpowiedzi.

Grupa wiekowa	Liczba respondentów	Udział w %
30 – 39 lat	106	27,04%
40 – 49 lat	100	25,51%
19 – 29 lat	72	18,37%
50 – 59 lat	53	13,52%
60 lat i powyżej	44	11,22%
Do 18 lat	17	4,34%
	392	100,00%

Tabela 2 - Grupa wiekowa



## Obszary konsultacji – Obszar A, obszar B oraz ścieżka wokół zalewu

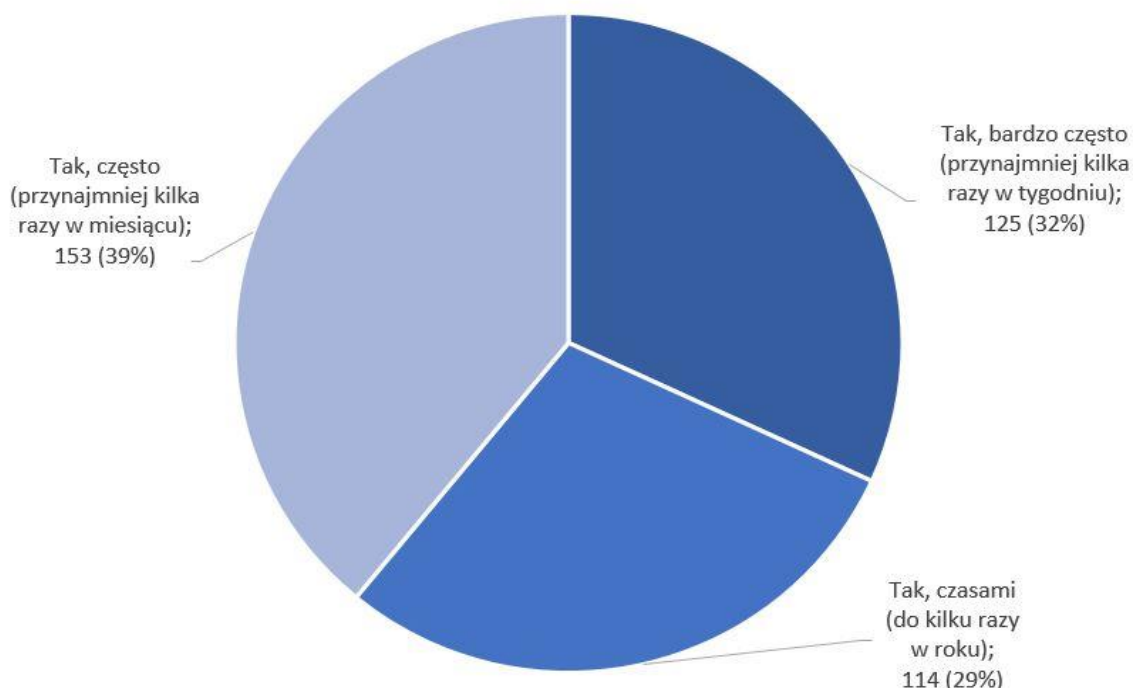
### I. PYTANIA OGÓLNE

#### 1. Czy Pani/Pan spędzała/ł czas nad zalewem na Utracie?

Zdecydowana większość respondentów deklarowała częste lub bardzo częste spędzanie czasu nad rzeką Utratą. 153 (39,03%) osoby ankietowane bywają na tym terenie często, przynajmniej kilka razy w miesiącu, a niemal 125 (31,89%) ankietowanych bywa nad Utratą przynajmniej kilka razy w tygodniu. Pozostałe osoby tj. 114 (29,08%), wskazywały na odwiedzanie tych terenów kilka razy w roku.



Grafika 14 - Mapa obszaru A, obszaru B oraz ścieżki wokół zalewu

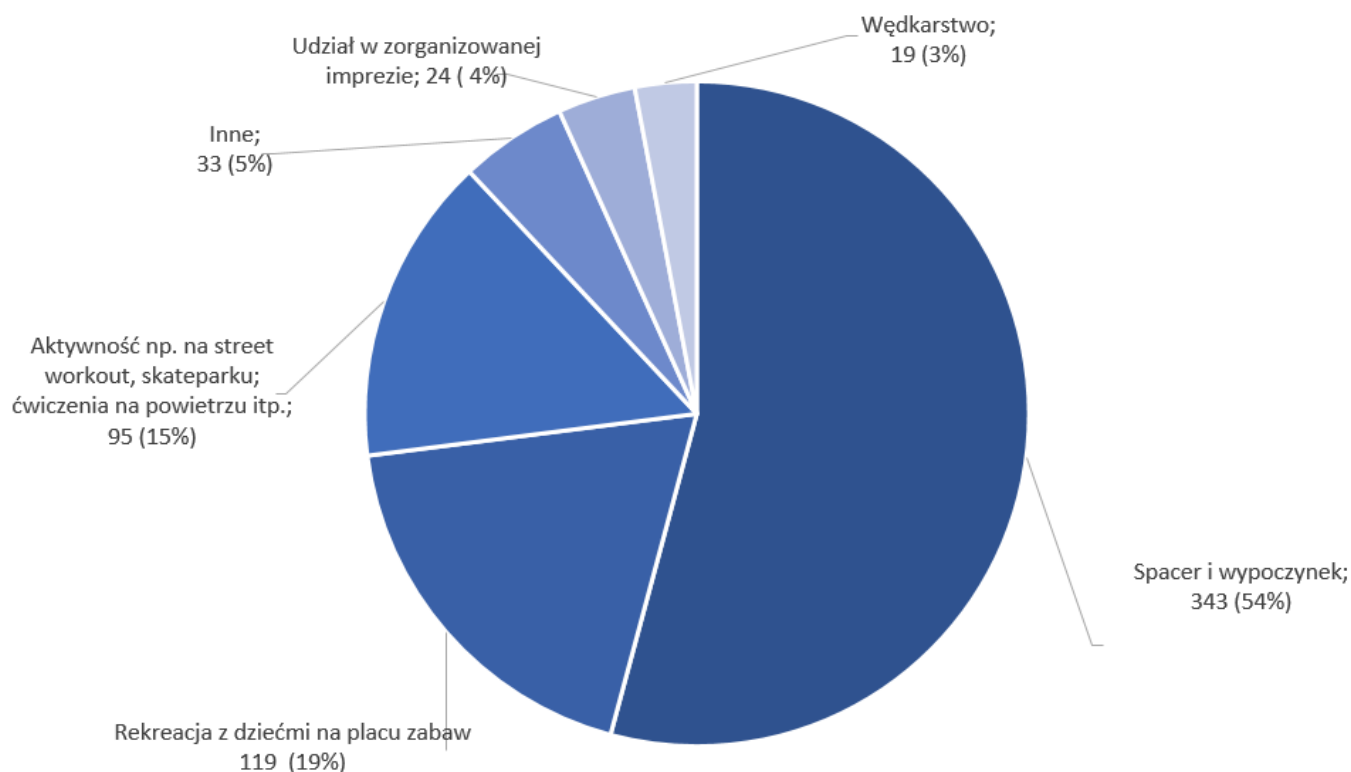


Spędzanie czasu nad zalewem na Utracie	Liczba respondentów	Udział w %
Tak, bardzo często (przynajmniej kilka razy w tygodniu)	125	31,89%
Tak, czasami (do kilku razy w roku)	114	29,08%
Tak, często (przynajmniej kilka razy w miesiącu)	153	39,03%
<b>Suma</b>	<b>392</b>	<b>100,00%</b>

Tabela 3- Częstotliwość spędzania czasu nad zalewem

## 2. Jaki był główny cel Pani/Pana pobytu nad zalewem? - maksymalnie można było zaznaczyć 2 odpowiedzi

Ponad połowa osób czyli 354 (54,19%), które wzięły udział w ankiecie czas nad zalewem spędza spacerując i wypoczywając, 119 (18,80%) spośród respondentów bywa tam w celach rekreacyjnych, głównie z dziećmi na placu zabaw, a 95 (15,01%) wybiera aktywność fizyczną typu street workout, korzystanie ze skateparku czy ćwiczenia na powietrzu. Niektóre spośród ankietowanych osób bywają nad Utratą przy okazji imprez zorganizowanych tj. 24(3,79%) głosy, natomiast 19 (3%) osób jako formę spędzania czasu nad zalewem deklaruje wędkarstwo.



Cel pobytu nad zalewem	Liczba głosów	Udział w %
Spacer i wypoczynek	343	54,19%
Rekreacja z dziećmi na placu zabaw	119	18,80%
Aktywność np. na street workout, skateparku; ćwiczenia na powietrzu itp.	95	15,01%
Inne	33	5,21%
Udział w zorganizowanej imprezie	24	3,79%
Wędkarstwo	19	3,00%
	<b>633</b>	<b>100,00%</b>

Tabela 4 - Cel pobytu nad zalewem



---

## II. Pytania dotyczące obszaru A (strefa A1 i strefa A2) – strefy rekreacji i chodnika przy niej

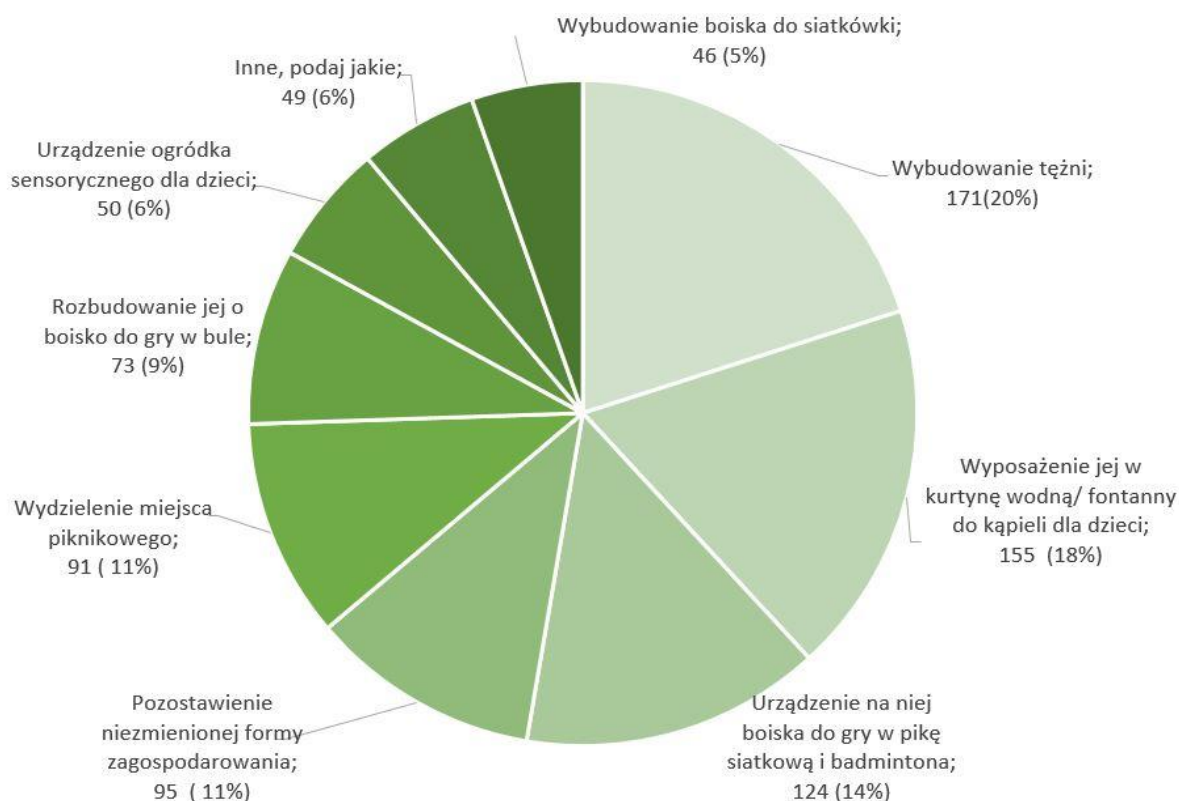
---



Grafika 15 - Mapy prezentujące obszar A

### 3. Jakie są Pana/Pani sugestie dotyczące zagospodarowania istniejącej strefy rekreacji wokół zalewu (strefa A1) ? - maksymalnie można było zaznaczyć 3 odpowiedzi

Odnośnie zagospodarowania istniejącej już strefy rekreacji zdania są podzielone. Respondenci oddali w sumie 854 głosy, 171 (20,02%) spośród nich to głosy optujące za wybudowaniem tężni, 155 (18,15%) głosów oddano na wyposażenie strefy rekreacji w kurtynę wodną i/lub fontanny do kąpiel dla dzieci, 124 (14,52%) głosy oddano na boisko do piłki siatkowej czy badmintona. 91 (11,12%) respondentów była za tym, aby pozostawić teren w niezmienionej formie. Podczas analizy wskazań innych, czyli tych zaproponowanych przez respondentów, wyłaniają się trzy wizje zagospodarowania strefy rekreacji. Jedna skupia się na różnego rodzaju atrakcjach wodnych, sportach wodnych oraz rekreacji, zarówno dla dzieci jak i dorosłych. Pojawiły się pomysły wygospodarowania kąpieliska wraz z plażą, budowy wakeparku czy basenu. Druga wizja dotyczy aktywnego wypoczynku: budowy boiska do koszykówki, piłki nożnej, piłki nożnej plażowej, badmintona, kortów tenisowych, mini golfa czy pumptracku lub placu do jazdy na rolkach. Natomiast trzecia należy do miłośników przyrody i mniej aktywnego wypoczynku, spędzanego na łonie natury, z dala od zgiełku. Na tym terenie najchętniej widzieliby inwestycje związane z nasadzeniem drzew i krzewów, odnową naturalnego ekosystemu oraz stworzeniem warunków do wypoczynku, umieszczeniem ławek i wygospodarowaniem miejsca umożliwiającego piknikowanie.



Sugestie dotyczące zagospodarowania istniejącej strefy rekreacji	Liczba głosów	Udział w %
Wybudowanie tężni	171	20,02%
Wyposażenie jej w kurtynę wodną/ fontanny do kąpeli dla dzieci	155	18,15%
Urządzenie na niej boiska do gry w pikę siatkową i badmintona	124	14,52%
Pozostawienie niezmienionej formy zagospodarowania	95	11,12%
Wydzielenie miejsca piknikowego	91	10,66%
Rozbudowanie jej o boisko do gry w bule	73	8,55%
Urządzenie ogródka sensorycznego dla dzieci	50	5,85%
Inne, podaj jakie	49	5,74%
Wybudowanie boiska do siatkówki	46	5,39%
	<b>854</b>	<b>100,00%</b>

Tabela 5- Sugestie dotyczące zagospodarowania istniejącej strefy

### Propozycje mieszkańców:

- Basen odkryty, może być względnie mały (20 x 10 metrów),
- Wydzielenie plaży i kąpieliska, które funkcjonowały tutaj dawniej - wskazanie kilkakrotnie,
- Wybudowanie kąpieliska przynajmniej dla małych dzieci. To wstyd, że mamy zalew i rzekę, piękne tereny wypoczynkowe, a w gorące letnie dni możemy popatrzeć sobie jedynie na wodę w zalewie okupowaną przez wędkarzy.
- Zagospodarowanie plaży z leżakami do wypoczynku, zagospodarowanie miejsca na knajpę, bar lub miejsce, gdzie można usiąść i zjeść, zbudowanie wake parku,

- Miejsce do wypoczynku-park,
- Miejsce do zimowych kąpeli dla Mroźnych Misi - Michałowickich morsów – wskazanie kilkakrotne,
- Małe obserwatorium astronomiczne, z możliwością wyłączenia lamp w najbliższej okolicy (na czas obserwacji i pokazów),
- Boisko do beach soccera,
- Boisko do koszykówki (wskazanie kilkakrotne) - instalacja jednego kosza z małym placem do gry w koszykówkę. Bardzo ważne dla dzieci trenujących w AK Komorów.
- Boisko do piłki nożnej,
- Boisko do badmintonu,
- Obsadzenie zielenią - drzewa, zakrzewienie, tatarak, flora wodna,
- Odtworzenie warunków dla ptactwa wodnego, szczególnie czapli, które miały tu swoje miejsca bytowania i noclegowania.
- Miejsce to powinno stanowić ostoję przyrody,
- Mała gastronomia (wskazanie kilkakrotne) / Beach Bar / Budka z kawą/lodami ,
- Obsadzenie kwiatami i zielenią, postawienie większej liczby ławek, także do integracji na pikniki,
- Usytuowanie miejsca wymiany książek (jak w Parku Sowińskiego),
- Wydzielenie miejsca na eventy(?),
- Zdecydowany głos przeciwko tworzeniu boisk do określonych sportów - takie obiekty są wykorzystywane przez nieliczną grupę osób. Bardziej potrzebna jest niezagospodarowana przestrzeń zielona do pikników i spotkań. Proponuje nasadzenie drzew, które dadzą cień.
- Odtworzenie z udziałem specjalistów dendrologów i ekologów, jak najbardziej rodzimego środowiska poprzez nasadzenia krzewów, roślin, traw, tataraku, sitowia charakterystycznych dla okolicy. Możliwie jak największa renaturalizacja zalewu, najlepiej z elementem usypania wyspy z mułu (oszczędność czasu i pieniędzy przy zachowaniu parametru pojemności i polepszeniu parametru odparowana wody). Zieleń, zieleń. Zarybienia naturalnymi dla takich akwenów gatunkami. Dodanie stacji napowietrzania drobno-pęcherzykowego wody, aby zmienić jej odczyn i zapobiegać zasiarczeniu osadów i eutrofizacji.
- Prośba o niedobudowywanie kolejnych obiektów - miejsce zawsze było ciche i spokojne, teraz i tak jest już coraz więcej hałasu i śmieci.
- Korty tenisowe,
- Minigolf,
- Park/wybieg dla psów – wskazanie kilkakrotne,
- Park wodny dla najmłodszych - plac zabaw z prawdziwego zdarzenia,
- Plac do jazdy na rolkach, wrotkach ( asfaltowy, bez kostki brukowej),
- Poprawienie/przebudowa istniejącego skateparku – wskazanie kilkakrotne - warto to skonsultować z młodzieżą, która z niego często korzysta, żeby uniknąć koszmarnych błędów popełnionych przy budowie skateparku przy torach w Komorowie. Obecny – jest źle zagospodarowany, nawierzchnia powinna być z gładkiego betonu, a jest asfaltowa. Jest całkowicie niefunkcjonalny, beton i rampy położone są tak, że brakuje miejsca by odpowiednio na nie najechać. Proponowałbym wylanie betonu w miejscu, dookoła którego poprowadzone są małe ścieżki dookoła środka skateparku i ewentualne obrócenie ramp tak, by była możliwość



odpowiedniego najazdu na nie. A także urządzenie nowych ramp (obecnie brakuje miejsca do jeżdżenia, brakuje ich). Przebudowa tego miejsca zachęciłaby zdecydowanie więcej młodych ludzi, (których jest coraz więcej) jeżdżących na deskorolkach czy hulajnogach, do spędzania czasu nad naszym zalewem-, który jest pięknym miejscem. Dzieci młodsze mają place zabaw, natomiast dla nastolatków brakuje miejsc do jazdy na hulajnogach i rolkach.

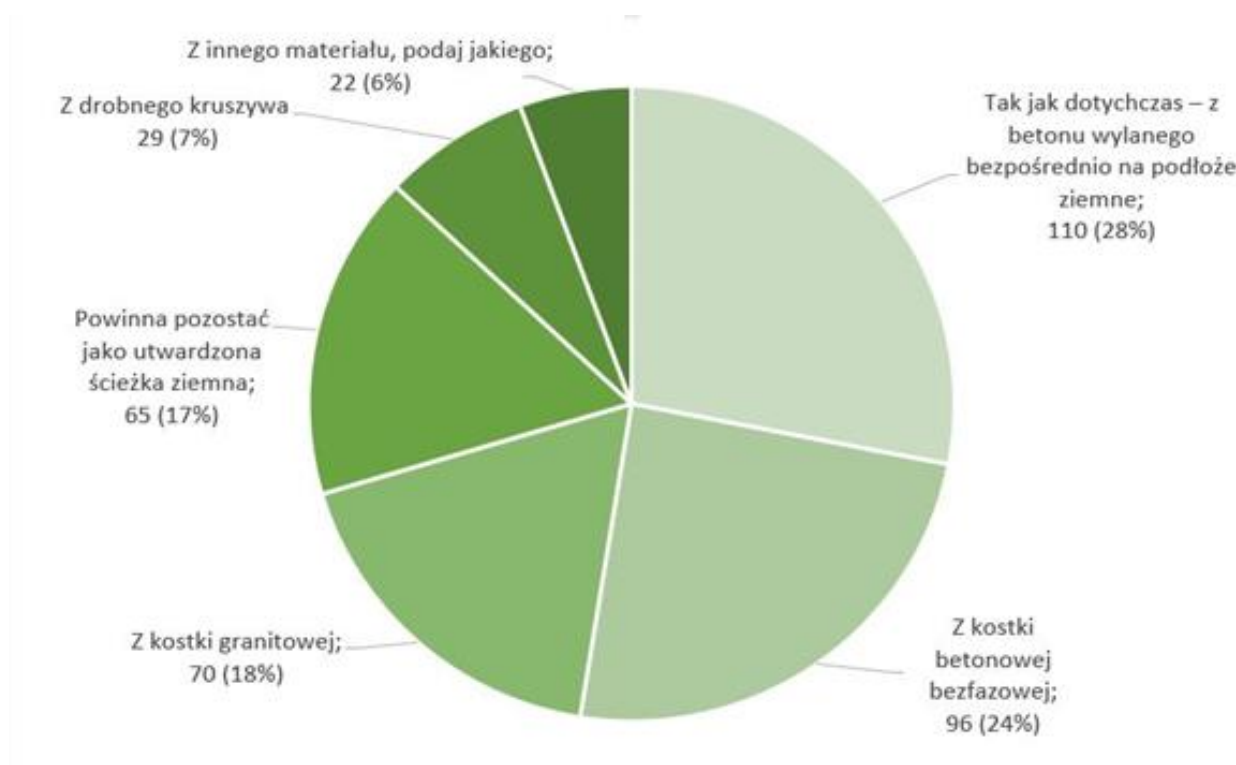
- Zamienienie terenu w zadrzewiony park z ławkami i stolikami dla spacerowiczów.
- Zasadzenie kolejnych drzew, aby bardziej zalesić teren. Np. oxytree szybko rosną, dostarczają tlenu i pięknie wyglądają.
- Pumptruck,
- Stoliki, altany, leżaki, stojaki na rowery, kran z wodą do mycia rąk, pomosty drewniane,
- Stoły do ping-ponga,
- Wprowadzenie zabezpieczeń przed wjazdem rowerów na teren spacerowy i rekreacyjny,
- Umożliwienie komunikacji wokół zalewu,
- Wybudowanie parkingu od strony ul. Dzikiej.

#### **4. Od ul. Głównej w Komorowie-Wsi do ul. Dzikiej w Pęcicach Małych prowadzi chodnik, który dotychczas wykonany był z betonu. Z czego powinna być wykonana nowa nawierzchnia?**

Dla 110 (28,06%) repondentów najlepsze jest obecne rozwiązanie, czyli nawierzchnia chodnika, prowadzącego od ulicy Głównej w Komorowie-Wsi do ulicy Dzikiej w Pęcicach Małych, to beton wylany bezpośrednio na podłoże ziemne. 96 (24,49%) osób spośród ankietowanych widziałoby w tym miejscu kostkę betonową bezfazową, 70 (18%) kostkę granitową, natomiast 65 (17,86%) chciałoby, aby była to utwardzona ścieżka ziemna. Respondenci wskazujący na rozwiązania inne niż podane w ankiecie opowiadają się raczej za rozwiązaniami z materiałów naturalnych, choć zdarzały się głosy za wykonaniem ścieżki asfaltowej lub takiej o gładkiej nawierzchni umożliwiającej jazdę na rolkach.

<b>Opinie dotyczące nowej nawierzchni chodnika od ul. Głównej w Komorowie-Wsi do ul. Dzikiej w Pęcicach Małych - opinie</b>	<b>Liczba odpowiedzi</b>	<b>Udział w %</b>
Tak jak dotychczas – z betonu wylanego bezpośrednio na podłoże ziemne	110	28,06%
Z kostki betonowej bezfazowej	96	24,49%
Z kostki granitowej	70	17,86%
Powinna pozostać jako utwardzona ścieżka ziemna	65	16,58%
Z drobnego kruszywa	29	7,40%
Z innego materiału, podaj jakiego	22	5,61%
	392	100,00%

Tabela 6 - Opinie dotyczące nawierzchni chodnika

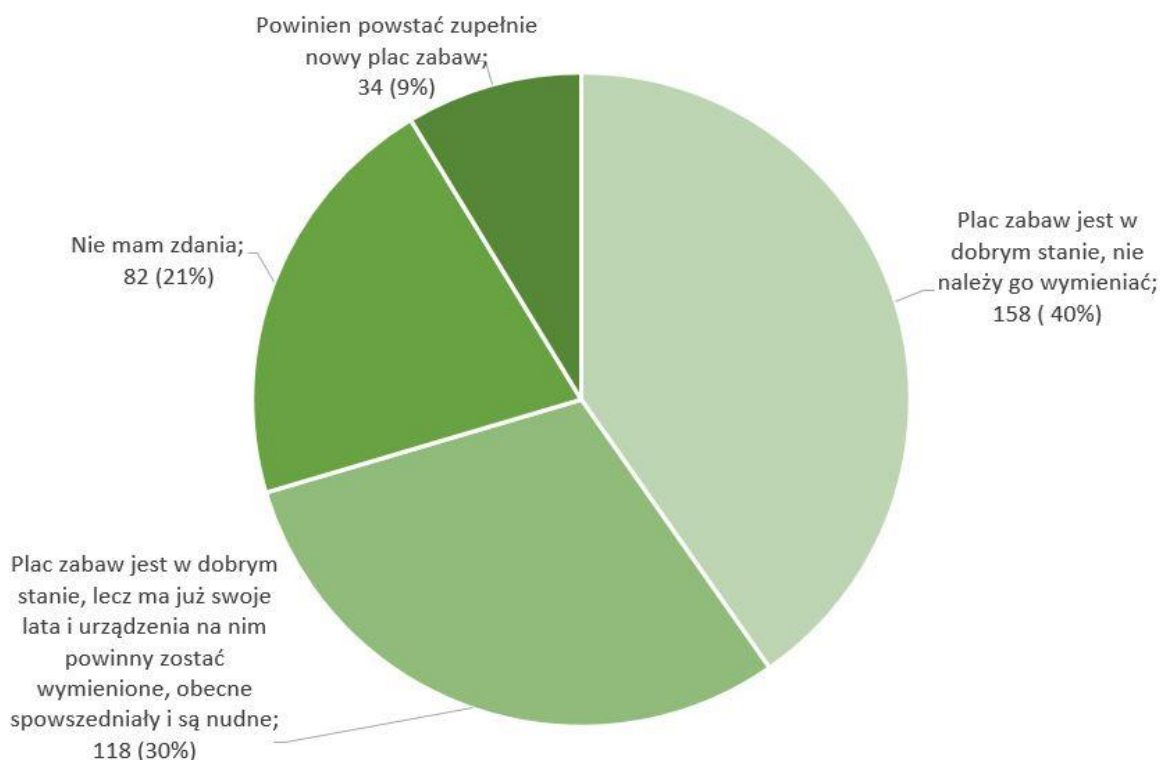


#### Propozycje mieszkańców:

- Asfalt – wskazanie kilkukrotne, wysokiej jakości,
- Płaska nawierzchnia umożliwiającą swobodną jazdę na rolkach,
- Kostka brukowa,
- Betonowe płyty o dużym rozmiarze,
- Deck drewniany,
- Każdy uniemożliwiający jazdę rowerami,
- Miękki materiał do biegania/ćwiczenia z zakazem wjazdu motorowego nad sam zalew. Taki materiał, z jakiego są realizowane bieżnie na stadionach. Wokół zalewu także może być taka ścieżka.
- Naturalny materiał - kora/ wióry drzewne lub ścieżka ziemna,
- Nawierzchnia żwirowo-gliniasta utwardzana – dwukrotne wskazanie,
- Nawierzchnia żwirowa utwardzona - taka jak w wielu parkach,
- Niech ocenią to fachowcy. Nie znam się.
- Płyty betonowe bezfrezowe,
- Nawierzchnia szutrowa,
- Taka nawierzchnia jak na ścieżce rowerowej wzdłuż Raszynki, dla pieszych, rowerzystów i rolkarzy,
- Z kamieni, z odstępami tak, aby woda mogła wsiąkać w ziemię. Beton powoduje brak przepuszczalności do ziemi, co w dzisiejszych czasach jest niedopuszczalne.
- Z kostki bezszczelinowej,
- Z naturalnego kamienia, nie z betonu,
- Z żywicy nawierzchniowej.

## 5. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca placu zabaw zlokalizowanego w strefie A2?

158 (40,31%) osób spośród ankietowanych jest zdania, że plac zabaw nie wymaga modernizacji, 118 (30,10%) uważa natomiast, że mimo, iż plac zabaw jest w dobrym stanie, to sprzęty znajdujące się na nim powinny zostać wymienione, gdyż spowszedniały i stały się nudne. 34 (8,67%) osoby są zdania, że należy wybudować nowy plac zabaw, a 82 (20,92%) osoby nie opowiedziały się za żadną z możliwości, wybierając odpowiedź „nie mam zdania”.



Opinia na temat placu zabaw	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Plac zabaw jest w dobrym stanie, nie należy go wymieniać	158	40,31%
Plac zabaw jest w dobrym stanie, lecz ma już swoje lata i urządzenia na nim powinny zostać wymienione, obecne spowszedniały i są nudne	118	30,10%
Nie mam zdania	82	20,92%
Powinien powstać zupełnie nowy plac zabaw	34	8,67%
	392	100,00%

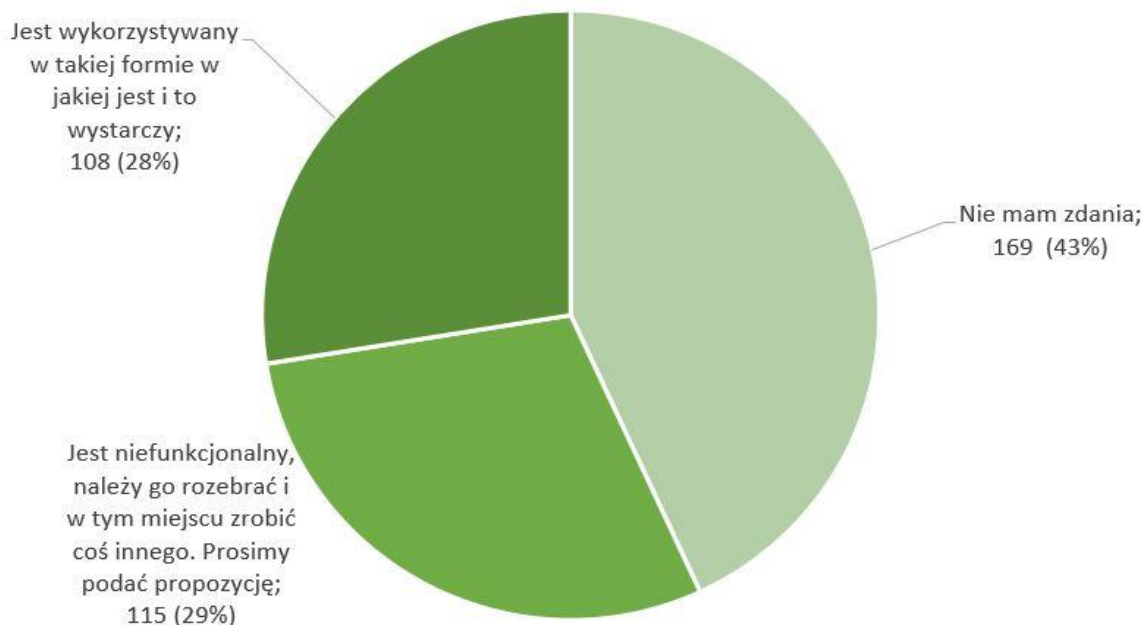
Tabela 7- Opinia dotycząca placu zabaw

## 6. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca mini skateparku zlokalizowanego w strefie A2?

Znaczna część, bo aż 169 (43,11%) ankietowanych nie ma zdania na temat funkcjonalności skateparku w strefie A2. Jednak dużą grupę 115 (29,34%) respondentów, stanowiły osoby niezadowolone z obecnej formy skateparku i podawały wiele różnorodnych propozycji mających na celu zmodernizowanie i urozmaicenie znajdujących się tam urządzeń i instalacji, m.in. padał pomysł na powiększenie terenu, na



którym skatepark się znajduje. Nieznacznie mniej bo 108 (27,55%) osób wypowiedziało się pozytywnie na temat zarówno formy jak i funkcjonalności obiektu.



Opinia dotycząca mini skateparku zlokalizowanego w strefie A2	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Nie mam zdania	169	43,11%
Jest niefunkcjonalny, należy go rozebrać i w tym miejscu zrobić coś innego. Prosimy podać propozycję	115	29,34%
Jest wykorzystywany w takiej formie w jakiej jest i to wystarczy	108	27,55%
	392	100,00%

Tabela 8- Opinia dotycząca skateparku

### Propozycje mieszkańców:

- Boiska do siatkówki – wskazanie kilkakrotne,
- Boisko do badmintona – wskazanie kilkakrotne,
- Miejsce na grę w koszykówkę (z koszykówki słynie komorowska szkoła) – wskazanie kilkakrotne,
- Boisko do siatkówki plażowej – wskazanie kilkakrotne,
- Miejsce do gry w bule – wskazanie kilkakrotne,
- Miejsce na grilla,
- Miejsce piknikowe – wskazanie kilkakrotne,
- Minigolf,
- Bywam często i nie jest on wykorzystywany, w większości przypadków jest pusty. Warto wykorzystać to miejsce na inny cel. Może miejsce piknikowe lub tężnię. Fajnie jakby powstała jakaś kawiarnia / świetlica/czytelnia z małą gastronomią, mocno oszklona z widokiem na zalew, aby móc cały rok korzystać z zalet tego miejsca. W zimę np. czytać książki, spotykać się, aby pograć w gry planszowe.
- Drążki Małpi Gaj Labirynt z krzaków,

- Dzieci tam tylko siedzą, można zrobić tu np. fontannę - wskazanie kilkukrotne,
- Obszar parkowo leśny, z ławkami i stolikami,
- Jakiś ciekawy pomnik,
- Jest mało wykorzystany, przenieść tutaj siłownię, która obecnie stoi w zbyt eksponowanym miejscu.
- Modernizacja i rozbudowa skateparku – wielokrotne wskazanie,
  - ✓ Należy poszerzyć skatepark, aby była możliwość swobodnego podjeżdżania do przeszkód. Należy odnowić boxa, osobiście polecam zdjąć rurkę i wstawić metalowy kąt na boku boxa. Trzeba zamienić rurkę z nierównej na prostą bez żadnych pochyleń, wtedy będzie funkcjonalna. Quitery mają zbyt wystający coping (rurkę) należy albo je zmniejszyć albo zamienić te przeszkody na minirampę, przeszkoda ta będzie o wiele bardziej funkcjonalna i częściej używana.
  - ✓ Aby był funkcjonalny należy go minimalnie rozbudować o rampę.
  - ✓ Albo powinien być poszerzony albo teren powinien być wykorzystany w inny sposób.
  - ✓ Bardziej praktyczny byłby płaski plac/tor do jazdy na rolkach, deskorolkach itp.
  - ✓ Bardzo zależy mi na wybudowaniu większego skateparku. Moje osobiste nastolatki (11, 12 i 17 lat) oraz ich koledzy potrzebują skateparku takiego jak np. ten im. Żukowskiego w Pruszkowie.
  - ✓ Funkcjonalny skatepark,
  - ✓ Inny skatepark, łatwiejszy dla młodszych,
  - ✓ Jest za mały i niefunkcjonalny. Przydałby się lepszy i większy i nowoczesny skatepark i pumptrack na miarę potrzeb i tak dużej gminy. Najlepiej nad zalewem albo w innym miejscu na terenie gminy. Na terenie gminy jest kilka sporych placów zabaw, ale nie ma skateparku ani pumptrack z prawdziwego zdarzenia.
  - ✓ Jest zwyczajnie zbyt mały by młodzież na niego uczęszczała, gdyby został trochę rozbudowany myślę, że i wiele więcej osób przyjeżdżałoby na niego.
  - ✓ Należy zrobić nowy skatepark, konsultując go ze środowiskiem lokalnych skaterów.
  - ✓ Nie jest funkcjonalny, przeszkody są usytuowane w taki sposób, że trudno jest z nich korzystać. Dobrym rozwiązaniem byłoby zwiększenie przestrzeni do jazdy oraz postawienie nowych ciekawych przeszkód, np.: minirampy.
  - ✓ Poprawić ulepszyć, ale zostawić skatepark,
  - ✓ Powiększyć go,
  - ✓ Powinien być bardziej rozbudowany tak jak jest to przy szkole w Michałowicach,
  - ✓ Powinien być odnowiony,
  - ✓ Powinien być odnowiony/przebudowany w konsultacji z młodymi ludźmi, którzy z niego korzystają. To bardzo lubiane miejsce, tłumnie odwiedzane przez skatów, ale powinno się poprawić jego funkcjonalność.
  - ✓ Powinien być rozbudowany,
  - ✓ Powinien być rozbudowany i bardziej atrakcyjny dla młodzieży,
  - ✓ Powinien powstać nowy, lepszy skatepark. Ponieważ ten, który jest teraz nie nadaje się do jazdy ze względu na złą nawierzchnię.
  - ✓ Powinien zostać rozebrany i zbudowany na nowo w bardziej rozbudowanej formie. Tak jak w Podkowie Leśnej jest super pumptrack - wylane asfaltowe tory do jazdy na rolkach, hulajnogach

- ✓ Pełna przebudowa skateparku, zmniejszenie ilości zieleni na terenie skateparku, lub wybudowanie pumptracku.
- ✓ Przeszkody są ustawione bez sensu. Potrzebna jest konsultacja, najlepiej wśród jeżdżących na deskach, rolkach, BMX. Powinno się też zbudować tor typu Pump Track.
- ✓ Remont skateparku w projekcie, którego udział wzięłyby osoby, które będą go w przyszłości użytkować (osoby jeżdżące na deskorolce, hulajnodze, rowerze BMX). Aktualnie skatepark jest możliwy do używania, ale dużo lepiej korzystałoby się z niego gdyby był lepiej rozplanowany.
- ✓ Rozbudowanie skateparku, jest całkowicie niefunkcjonalny, beton i rampy położone są tak, że brakuje miejsca by odpowiednio na nie najechać. Proponowałbym wylanie betonu w miejscu, dookoła którego poprowadzone są małe ścieżki dookoła środka skateparku i ewentualne obrócenie ramp tak, by była możliwość odpowiedniego najazdu na nie. Największym jego problemem jest mała powierzchnia i utworzenie tych "alejek", które może ładnie wyglądają, ale nie są funkcjonalne.
- ✓ Skatepark jest intensywnie wykorzystywany przez młodzież. Jednak zdaniem użytkowników powinien być poprawiony po konsultacjach z nimi.
- ✓ Skatepark jest niefunkcjonalny – nie znaczy to, że powinno go nie być. Bardzo dużo młodych osób w dzisiejszych czasach jeździ na deskorolkach, hulajnogach. Zalew Komorowski jest według mnie świetnym miejscem na powstanie dobrego skateparku- dużego, z rampami, rurkami.
- ✓ Skatepark jest niestety zupełnie niefunkcjonalny i prezentuje myślenie (czy raczej jego brak) rodem z lat 90/2000. Całe jego wyposażenie nadaje się niestety do wymiany. W jego miejsce można postawić niewiele większy, ale znacznie lepiej zaprojektowany obiekt, który będzie atrakcją przyciągającą młodzież w szczytnym celu. Musi to być jednak projekt zrealizowany przez wyspecjalizowaną firmę i najlepiej w porozumieniu z lokalną społecznością przyszłych użytkowników, tak, aby odzwierciedlać ich wyobrażenia, a także stanowić obiekt oryginalny, a nie powtarzalny, podobny do innych w okolicy. Dobrym przykładem małego, a dobrze zaprojektowanego skateparku jest ten przy ulicy Żytniej 66 w Warszawie.
- ✓ Skatepark jest źle zaprojektowany, uważam, że należy go przeprojektować i dodać nowe obiekty.
- ✓ Skatepark to dobra opcja aktywnego wypoczynku dla młodzieży, ale obecna forma jest mało atrakcyjna i nowoczesna.
- ✓ Skatepark należy zabetonować żeby powierzchnia do jazdy była większa, oprócz tego należy postawić poziome rurki (nie okrągłe tylko prostokątne), oraz postawić minirampę.
- ✓ Zbyt mały,
- ✓ Zdecydowanie zbyt mało sprzętów,
- ✓ Zmodernizować o nowe rampy – większe,
- ✓ Zrobić skatepark z prawdziwego zdarzenia,
- ✓ Zamiast wąskich ścieżek powinien być wylany asfalt na większej powierzchni, skatepark mógłby wyglądać tak jak na Ostoi. Najlepiej byłoby go rozbudować po konsultacjach z użytkownikami - żeby uniknąć sytuacji jak przy torach w Komorowie (skatepark nie jest używany, bo jest niefunkcjonalny).
- ✓ Większy rozmiar,
- ✓ Wybudować nowy,
- ✓ Tak jak wyżej, proponuję przebudowanie skateparku, jest bardzo niefunkcjonalny jak na zajmowany teren. Skatepark powinien być wykonany przez firmę zajmującą się budową takich obiektów.

- ✓ Jest fatalny i urąga wszelkiej maści standardom skateparków, tak samo jak skatepark w parku przy WKD. Należałoby skonsultować przeszkody z potencjalnymi użytkownikami oraz osobami, które mają pojęcie o jeździe na deskorolce czy bmx-ach. Przede wszystkim ta przestrzeń jest chyba za mała na sensowny skatepark. Lepiej by było zrobić w tym miejscu pumptrack z minirampą obok.
- ✓ Nie jest funkcjonalny, powinien być tam skatepark, ale w innej formie bez wąskich drózek i krzewów, które ograniczają możliwość wykorzystania ramp, które się tam znajdują
- Kawiarnia, mała gastronomia (wskazanie dwukrotne). Skatepark jest nieużywany. Jest to miejsce schadzek młodzieży, ale nie wykorzystują infrastruktury skateparku, prawdopodobnie jest za mały a w gminie są większe (np. Michałowice). Pewnym pomysłem jest też pumptrack, nawet taki mały znalazłby zawsze grono korzystających. Jeśli ten w Nowej Wsi nie powstanie, warto by rozważyć to miejsce, tu też jest spory teren na super pumptrack.
- Kurtyna wodna dla dzieci – wskazanie kilkukrotne,
- Ławki,
- Moim zdaniem w miejscu obecnego skateparku powinien powstać większy plac zabaw dla dzieci tak jak powstał w parku Kościuszki w Pruszkowie.
- Halfpipe jak na placu na Ostoi,
- Pumptrack – wskazanie kilkukrotne,
- Nasadzić rośliny, duże drzewa dające w przyszłości cień,
- Skatepark – nie jest funkcjonalny:
  - ✓ Nie jest potrzebny,
  - ✓ Jest słaby,
  - ✓ Niestety jest to głównie miejsce pijaństwa młodzieży. Jako skatepark się nie sprawdza.
  - ✓ Wydaje mi się bezużyteczny, rzadko widuje, aby ktoś z niego korzystał w sposób przeznaczony dla tego miejsca, sama czasami na rolkach korzystam, ale uważam że nie spełnia sensownych funkcji.
  - ✓ Za mały - niepotrzebny w tym miejscu; jest w Komorowie na ulicy Tadeusza.
- Nie mam zdania,
- Od początku powinna tu być świetlica. Obecna lokalizacja świetlicy to pomyłka. Nad zalewem jest przestrzeń na duży funkcjonalny budynek- mieszkańcy zasługują na świetlice w porządnej lokalizacji, a nieograniczony stawem Kaliszowym wąski nieelegancki budynek z dostawioną „budą” na graty. Komorów traci na takiej architekturze jak w Kaliszowym.
- Park wodny dla dzieci/ fontanny/ park sensoryczny,
- Powierzchnie bez kostki brukowej do jazdy na rolkach, wrotkach,
- Regularnie bywam w okolicy i widzę, że ze skateparku mało, kto korzysta - albo jest niefunkcjonalny lub za mało atrakcyjny (to pytanie do użytkowników) albo wcale nie ma na niego amatorów. W jego miejscu widzę ścieżkę sensoryczną albo urządzenie placu zabaw dla starszych dzieci.
- Proponuje więcej zieleni, ławki do wypoczynku,
- Proponuję rozebranie skateparku i stworzenie tam strefy cichego wypoczynku z Internetem, książką własną lub pożyczoną z zainstalowanej tam szafki.
- Przede wszystkim ten skatepark jest za mały. Jeżeli miałby zostać to powinien zostać powiększony jednak często bywając nad zalewem ta strefa jest mało wykorzystywana; może powiększyć plac



zabaw dla dzieci, bo ten obecny jest dość mały a dzieci w Komorowie jest sporo i z chęcią by skorzystały:)

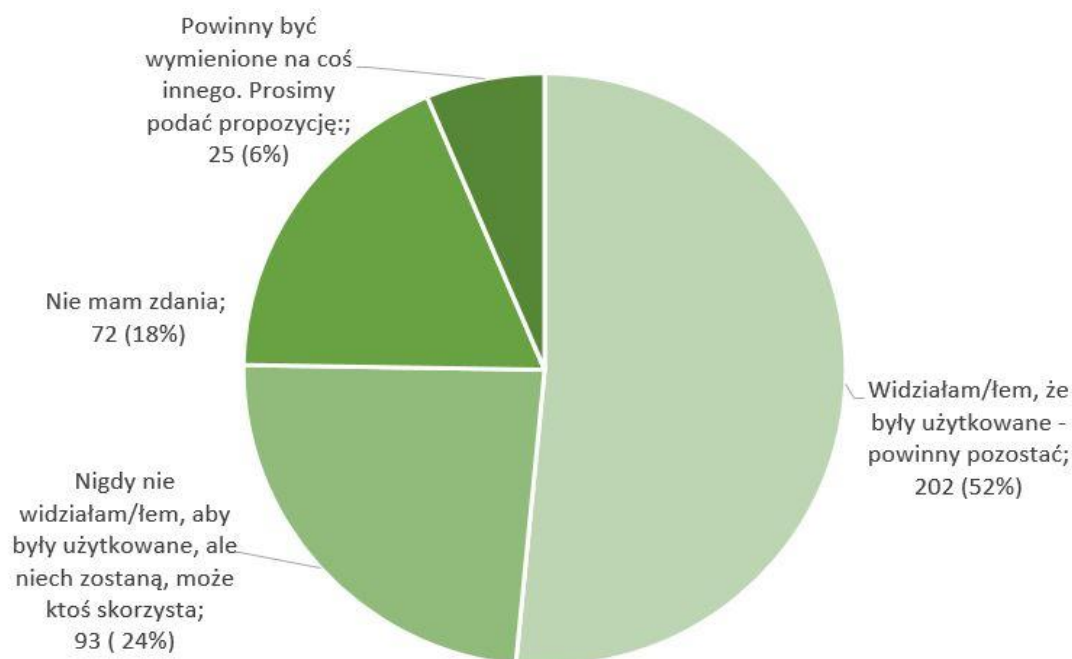
- Rzadko widać lokalnych skejteurszy tutaj, lepiej zrobić właśnie tężnię, strefę piknik, lub boisko do siatki/badmintonu/bulodrom.
- Ścianka wspinaczkowa,
- Skatepark nie spełnia swojej funkcji, miejsce to można przerobić na altanę, lub inne miejsce zachęcające do odpoczynku.
- Skatepark od początku był źle zaprojektowany i dlatego bardzo rzadko używany. Na jego miejscu można zrobić boisko do gry w bule.
- Powiększenie placu zabaw o nowe formy itd.,
- Tężnia – wskazanie kilkukrotnie,
- To idealne miejsce na świetlicę. Ta w Kaliszowym Gaiku nie ma zaplecza gospodarczego czy parkingu. Kaliszowy Gaik powinien pozostać miejscem kameralnym, obecna świetlica mogłaby służyć emerytom i osobom starszym a nowa nad zalewem mogłaby być centrum na imprezy i wydarzenia takie jak koncerty czy zajęcia gimnastyczne.
- Tyrolka z bezpieczną nawierzchnią.

#### 7. Jakie jest Pani/Pana zdanie dotyczące stołów do ping-ponga i gry w piłkarzyki (strefa A2)?

Ponad połowa 202 (51,53%) respondentów jest za tym, aby stoły do ping ponga pozostały, gdyż są użytkowane. 93 (23,72%) osoby nigdy nie widziały, aby ktoś z nich korzystał, ale również są za tym aby je pozostawić, 72 (18,37%) ankietowanych nie ma zdania, natomiast wśród pozostałych 25 (6,38%) dominowały głosy o złym umiejscowieniu stołów (zbyt blisko wody) i konieczności ich przeniesienia lub zrobienia w tym miejscu zupełnie innych atrakcji. Proponowano między innymi bulodrom, stoły piknikowe, leżaki plażowe oraz plac sensoryczny.

Opinia dotyczące stołów do ping-ponga i gry w piłkarzyki	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Widziałam/łem, że były użytkowane – powinny pozostać	202	51,53%
Nigdy nie widziałam/łem, aby były użytkowane, ale niech zostaną, może ktoś skorzysta	93	23,72%
Nie mam zdania	72	18,37%
Powinny być wymienione na coś innego. Prosimy podać propozycję.	25	6,38%
	392	100,00%

Tabela 9 - Opinia dotycząca stołów do ping-ponga



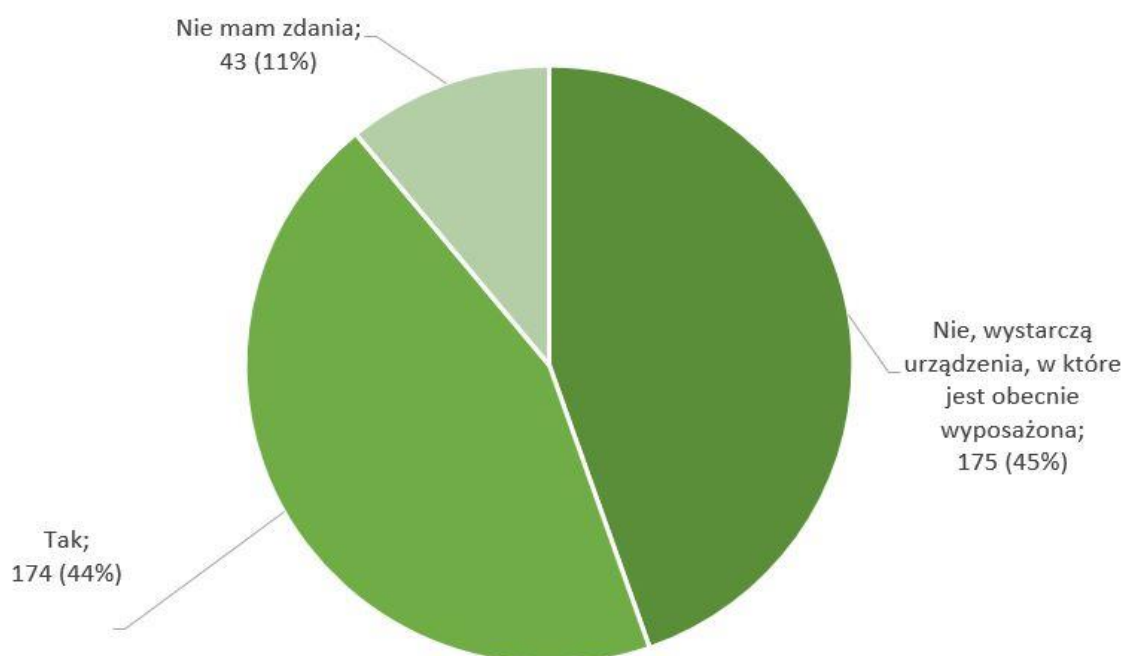
#### Propozycje mieszkańców:

- Bulodrom
- Bywają używane, ale może lepszym pomysłem byłyby stoły piknikowe,
- Inne zabawki,
- Leżaki,
- Bar, lodziarnia,
- Leżaki miejskie,
- Ławki,
- Miejsce na plac sensoryczny,
- Miejsce wypoczynku-zieleni, ławki,
- Minigolf,
- Nie są potrzebne,
- Z tych urządzeń nikt nie korzysta. Powinny zostać zdemontowane.
- Plac sensoryczny dla dzieci,
- Powinny zostać,
- Pumptrack, alejki do jazdy na rolkach,
- Rozszerzenie pobliskiej mini siłowni, można też umieścić stoły do piłkarzyków.
- Sklep,
- Stół do piłkarzyków jest niewypoziomowany, piłka stacza się w jedną stronę.
- Stół do ping ponga jest w tym miejscu bez sensu, bo piłki lądują w wodzie.
- Stół do ping-ponga może zostać, ale stół do piłkarzyków nigdy nie widziałam by był użytkowany. Może na tym obszarze dodać elementy zabawy dla dzieci, np. ścieżka sensoryczna, tor przeszkód, ścieżka zdrowia, szafas z wierzby.

- Stół do ping-ponga jest źle zlokalizowany. Metalowa przegroda pełniąca rolę siatki powoduje, że piłki często lądują w wodzie, ponieważ bardzo mocno się odbijają. Sam stół ok tylko dalej od wody i z miękką siatką albo przegrodą z gumy.
- Tu mogłaby być również świetlica,
- Wodny plac zabaw.

## 8. Czy siłownia plenerowa powinna zostać rozbudowana (strefa A1)?

175 (44,64%) spośród ankietowanych, którzy zabrali głos w sprawie wyposażenia siłowni plenerowej jest zadowolona ze znajdujących się w niej urządzeń, natomiast niemal równie liczna grupa 174 (44,39%) osób uważa urządzenia za niewystarczające, 43 (10,97%) respondentów nie ma zdania.

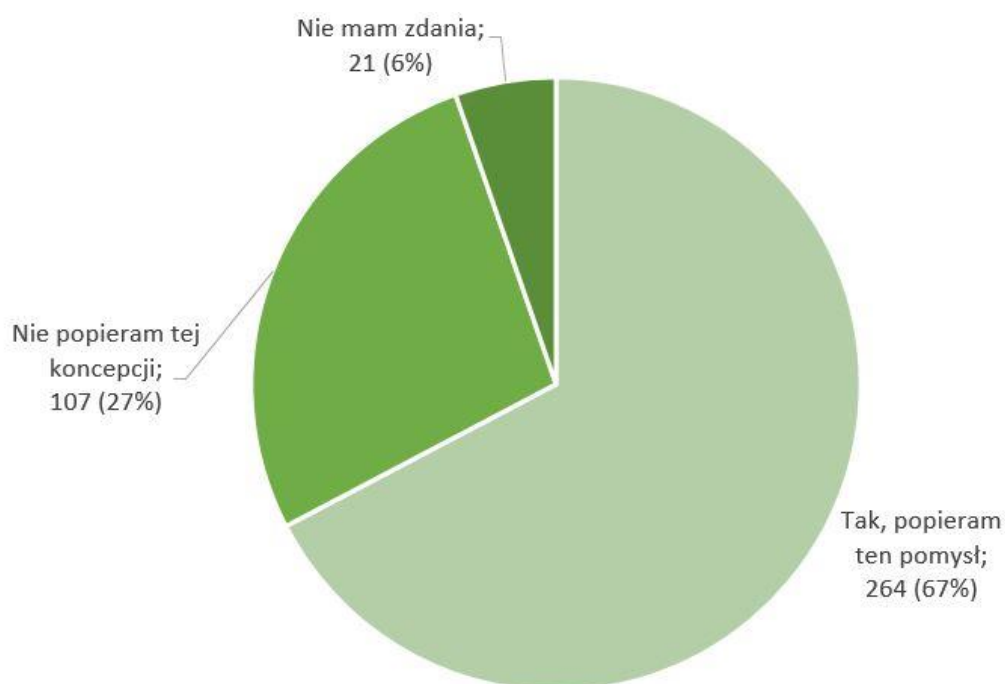


Opinia na temat siłowni plenerowej	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Nie, wystarczą urządzenia, w które jest obecnie wyposażona	175	44,64%
Tak	174	44,39%
Nie mam zdania	43	10,97%
	392	100,00%

Tabela 10- Opinie dotyczące siłowni plenerowej

**9. Jakie jest Pani/Pana zdanie dotyczące powstania przy strefie rekreacji obiektu małej gastronomii (strefa A2 - np. kawiarni) ?**

264 (67,35%) respondentów jest za powstaniem obiektu małej gastronomii przy strefie rekreacji (w strefie A2), przeciwnych tej koncepcji jest 107 (27,30%) ankietowanych, natomiast 21 (5,36%) osób odpowiedziało "nie mam zdania".



Opinia na temat powstania przy strefie rekreacji obiektu małej gastronomii	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Tak, popieram ten pomysł	264	67,35%
Nie popieram tej koncepcji	107	27,30%
Nie mam zdania	21	5,36%
	392	100,00%

Tabela 11- Opinie dotyczące małej gastronomii



### III. Pytania dotyczące obszaru B – położonego po południowej stronie zalewu, powierzchni ok. 2 500 m<sup>2</sup>

#### 10. Jakie są Pana/Pani sugestie dotyczące zagospodarowania działek przy zalewie - obszar B? - maksymalnie można zaznaczyć 2 odpowiedzi

Najwięcej wskazań spośród zaproponowanych rozwiązań zagospodarowania działek przy zalewie uzyskał pomysł utworzenia piaszczystej plaży wraz z

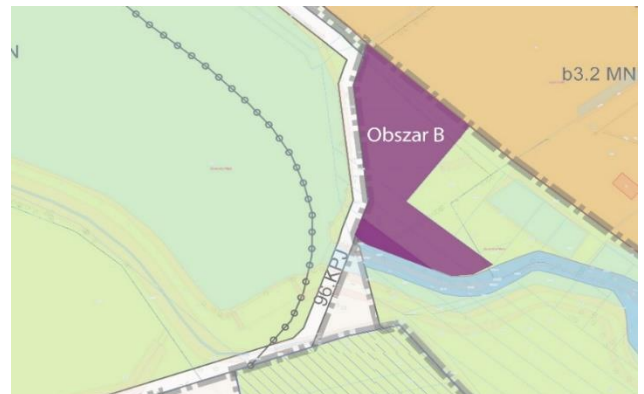
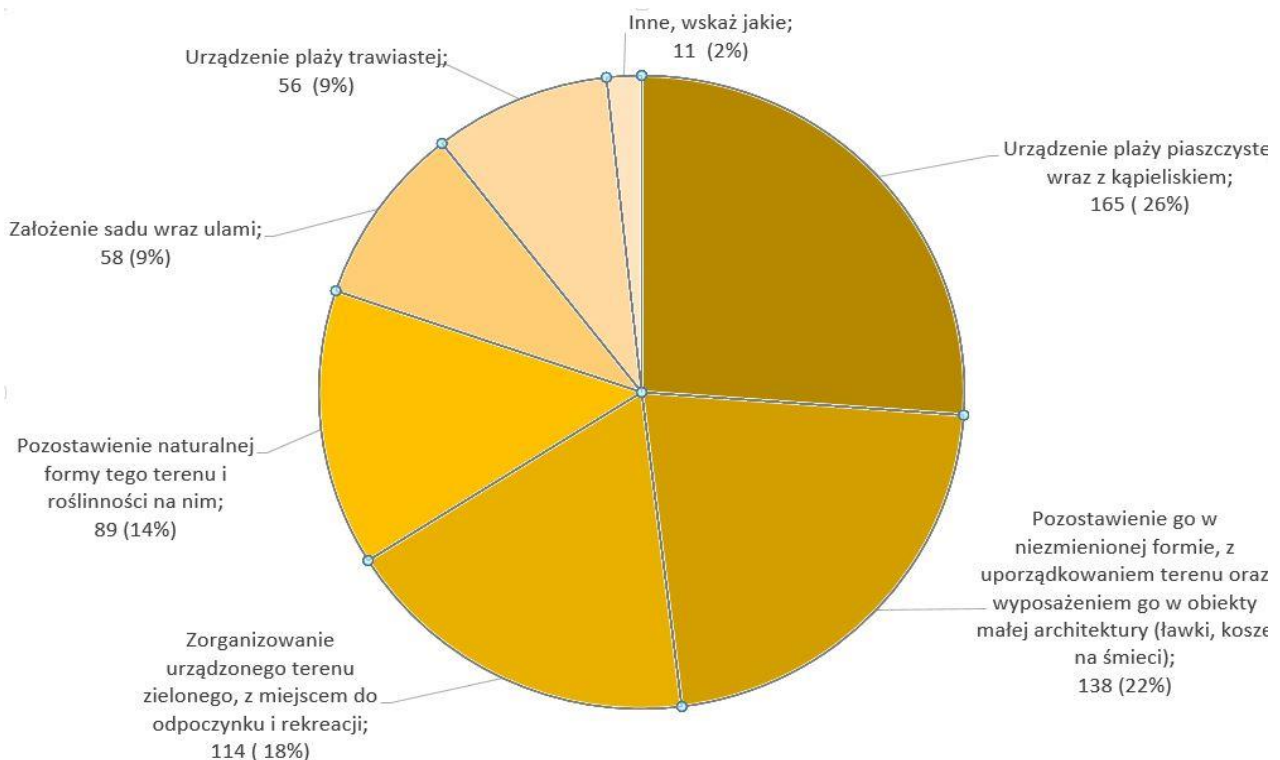


Tabela 12- Sugestie dotyczące zagospodarowania obszaru B

Grafika 16 - Mapa prezentująca obszar B

kąpieliskiem 165 (26,15%) głosów, drugie miejsce 122 (21,87%) głosy zajął pomysł pozostawienia terenu w niezmienionej, dotychczasowej formie oraz wyposażenie go w obiekty małej architektury. Za urządzeniem terenu zielonego z miejscem do odpoczynku i rekreacji opowiedziało się 114 (18,07%) respondentów. Za pozostawieniem działek przy zalewie w stanie nienaruszonym opowiedziało się 89 (14,10%) osób, 58 (9,19%) jest za założeniem sadu z ulami, a 56 (8,87%) chciałoby, aby powstała tam trawiasta plaża.

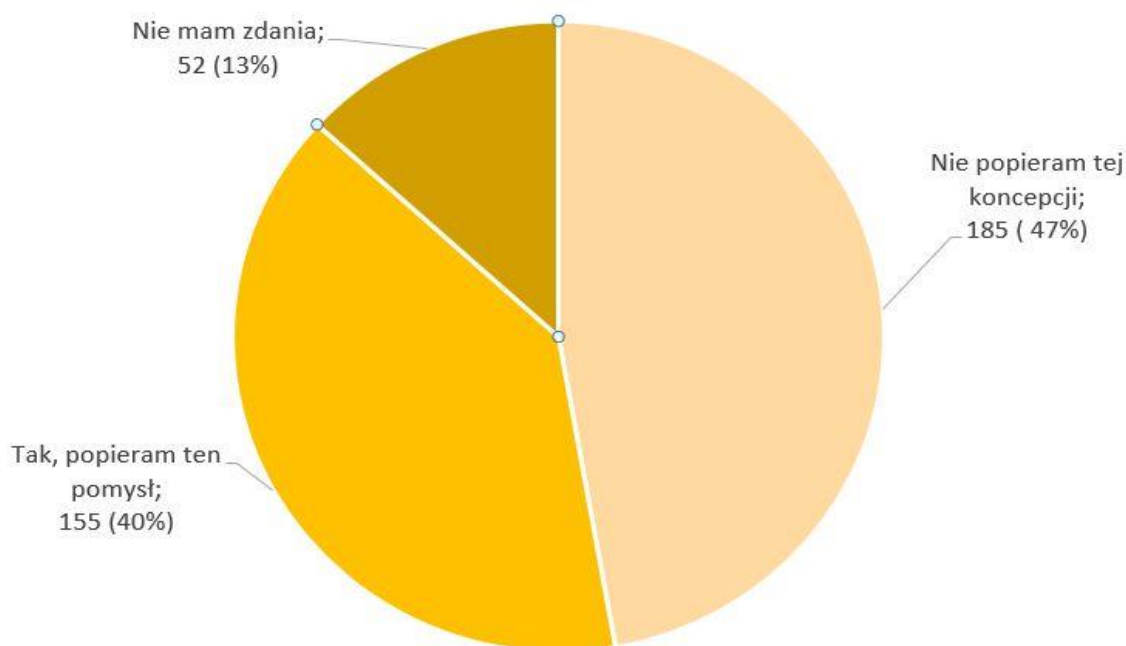


Sugestie dotyczące zagospodarowania działek przy zalewie - obszar B	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Urządzenie plaży piaszczystej wraz z kąpieliskiem	165	26,15%
Pozostawienie go w niezmienionej formie, z uporządkowaniem terenu oraz wyposażeniem go w obiekty małej architektury (ławki, kosze na śmieci)	138	21,87%
Zorganizowanie urządzonego terenu zielonego, z miejscem do odpoczynku i rekreacji	114	18,07%
Pozostawienie naturalnej formy tego terenu i roślinności na nim	89	14,10%
Założenie sadu wraz ulami	58	9,19%
Urządzenie plaży trawiastej	56	8,87%
Inne, wskaż jakie	11	1,74%
	631	100,00%

Tabela 13 - Sugestie dotyczące zagospodarowania działek przy zalewie

### 11. Jak ocenia Pani/Pan pomysł utworzenia platformy widokowej, nie wyższej niż 2 m, na tym obszarze?

185 (47,19%) respondentów stanowią przeciwnicy koncepcji utworzenia platformy widokowej, 155 (39,54%) ankietowanych jest przychylna pomysłowi, a 52 (13,27%) nie ma zdania.



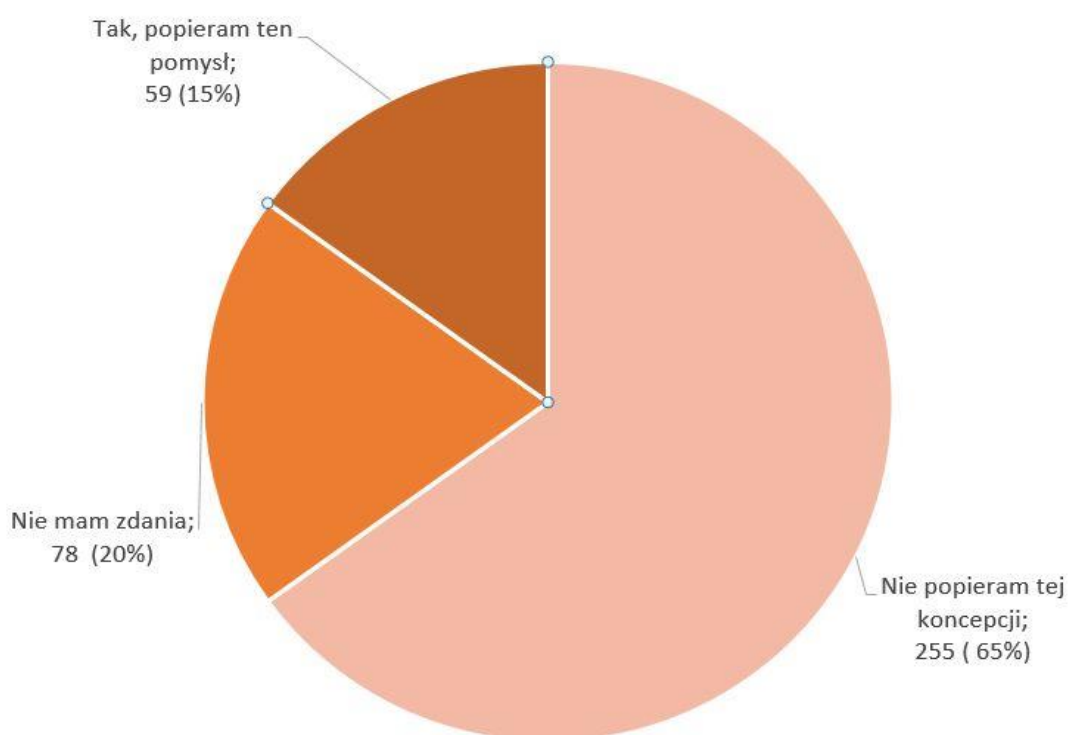
Opinie na temat platformy widokowej	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Nie popieram tej koncepcji	185	47,19%
Tak, popieram ten pomysł	155	39,54%
Nie mam zdania	52	13,27%
	392	100,00%

Tabela 14 - Opinie dotyczące platformy widokowej

## IV. Pytania dotyczące zalewu i całego obszaru wokół

### 12. Jaka jest Pani/Pana opinia dotycząca przekazanie zalewu w użytkowanie Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu?

Większość respondentów tj. 255 (65,05%) jest zdania, iż nie należy terenu zalewu przekazać w użytkowanie Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu, a 78 (20%) osób nie ma zdania. Najmniej liczną grupę 59 (15,05%) ankietowanych stanowią zwolennicy przekazania zalewu w użytkowanie Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu.

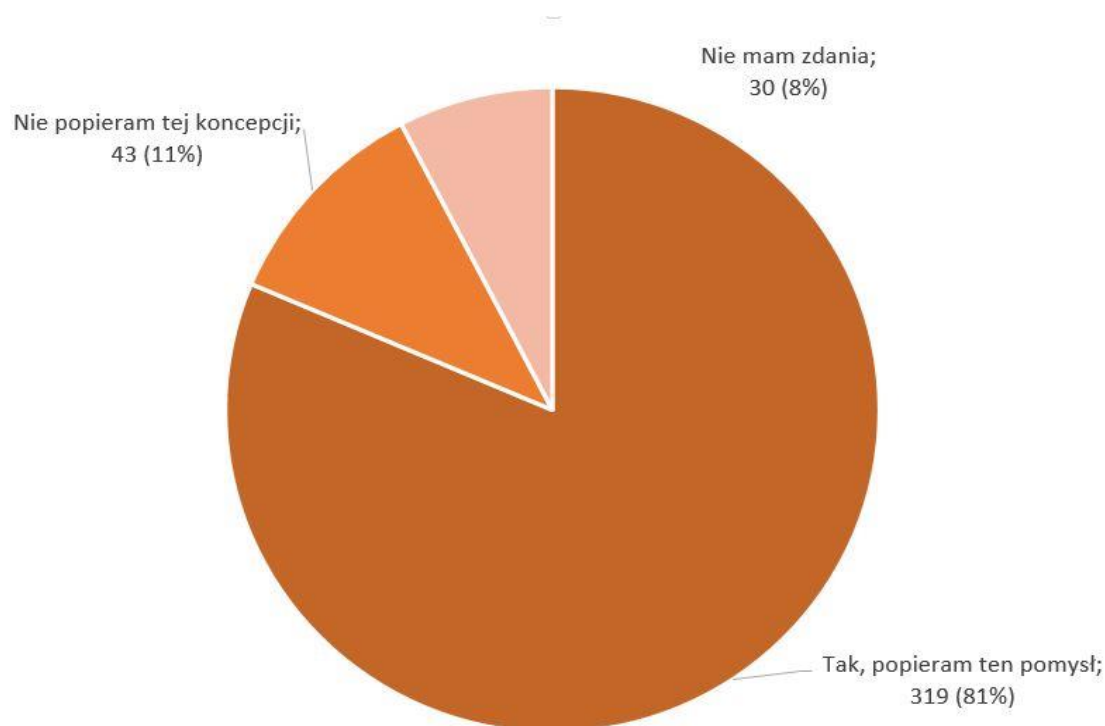


Opinie dotycząca przekazanie zalewu w użytkowanie Polskiemu Związkowi Wędkarskiemu	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Nie popieram tej koncepcji	255	65,05%
Nie mam zdania	78	19,90%
Tak, popieram ten pomysł	59	15,05%
	392	100,00%

Tabela 15- Opinie dotyczące przekazania zalewu Związkowi Wędkarskiemu

### 13. Jak ocenia Pani/Pan pomysł utworzenia wyspy na zalewie będącej enklawą dla ptaków?

Zdecydowana większość 255 (81,38%) ankietowanych popiera pomysł utworzenia na zalewie wyspy będącej enklawą dla ptaków, przeciwnicy to 43 (10,97%) osoby, a 7,65% nie ma zdania.



Ocena pomysłu utworzenia wyspy na zalewie będącej enklawą dla ptaków	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Tak, popieram ten pomysł	319	81,38%
Nie popieram tej koncepcji	43	10,97%
Nie mam zdania	30	7,65%
	392	100,00%

Tabela 16 - Ocena dotycząca utworzenia wyspy na zalewie

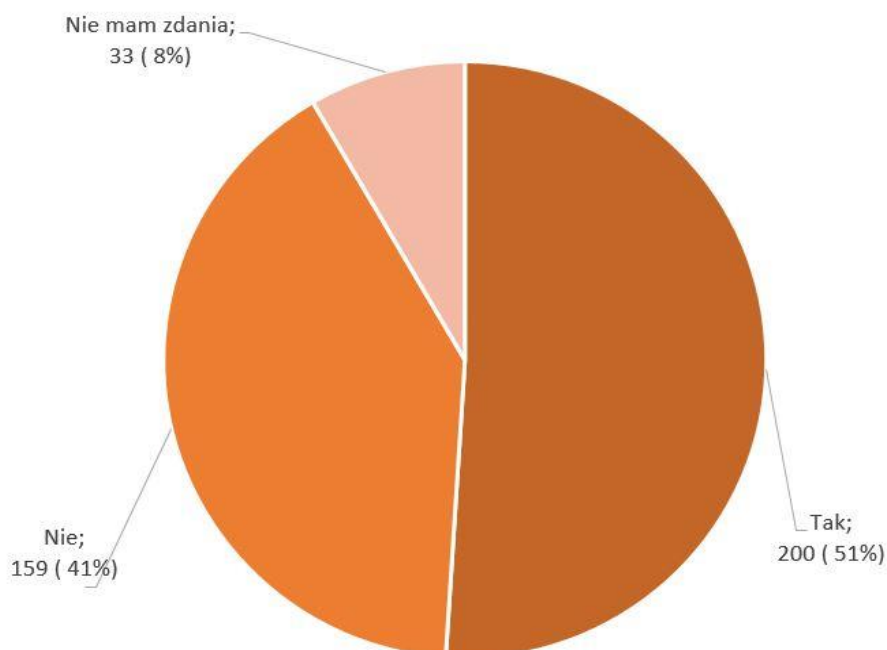
### 14. Czy widzi Pani/Pan potrzebę zbudowania pomostu?

Nieco ponad połowa 200 (51,02%) ankietowanych widzi potrzebę wybudowania pomostu, potrzeby takiej nie odczuwa 159 (40,56%) respondentów, 33 (8,42%) osoby nie mają zdania.

Opinia na temat rozbudowy pomostu	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Tak	200	51,02%
Nie	159	40,56%
Nie mam zdania	33	8,42%
	392	100,00%

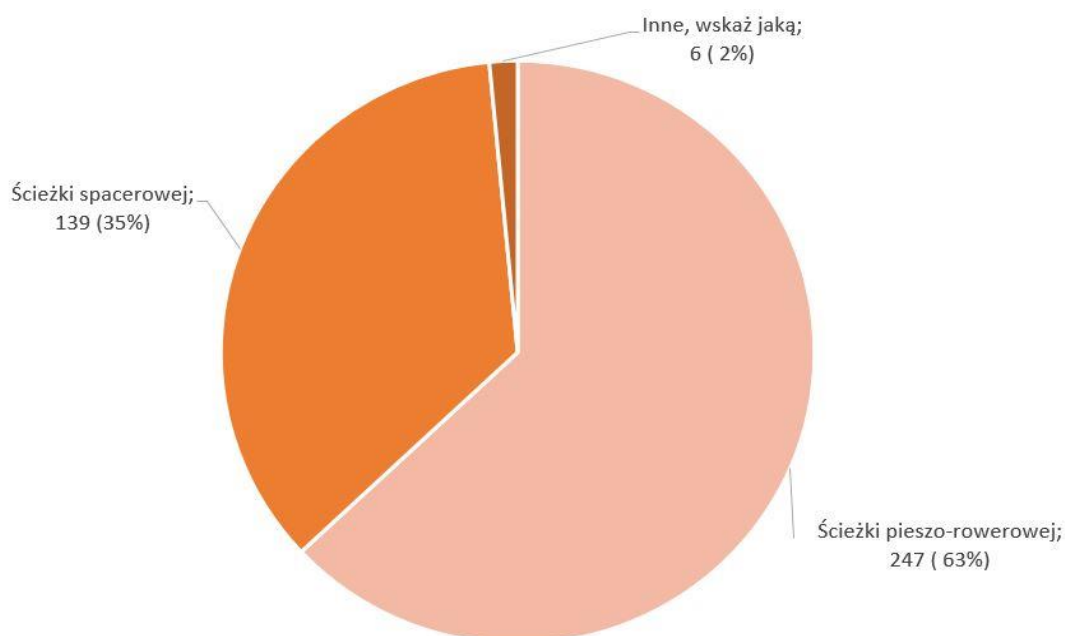
Tabela 17 - Opinie dotyczące zbudowania pomostu nad zalewem





**15. Wokół zalewu będzie ścieżka. Prosimy o wskazanie jaką funkcję powinna pełnić?**

Według 247(63,01%) respondentów ścieżka biegnąca wokół zalewu powinna pełnić funkcję ścieżki pieszo-rowerowej, a według 139 (35,46%) tylko ścieżki spacerowej. 6 (1,53%) osób wskazało inne przeznaczenie ścieżki.

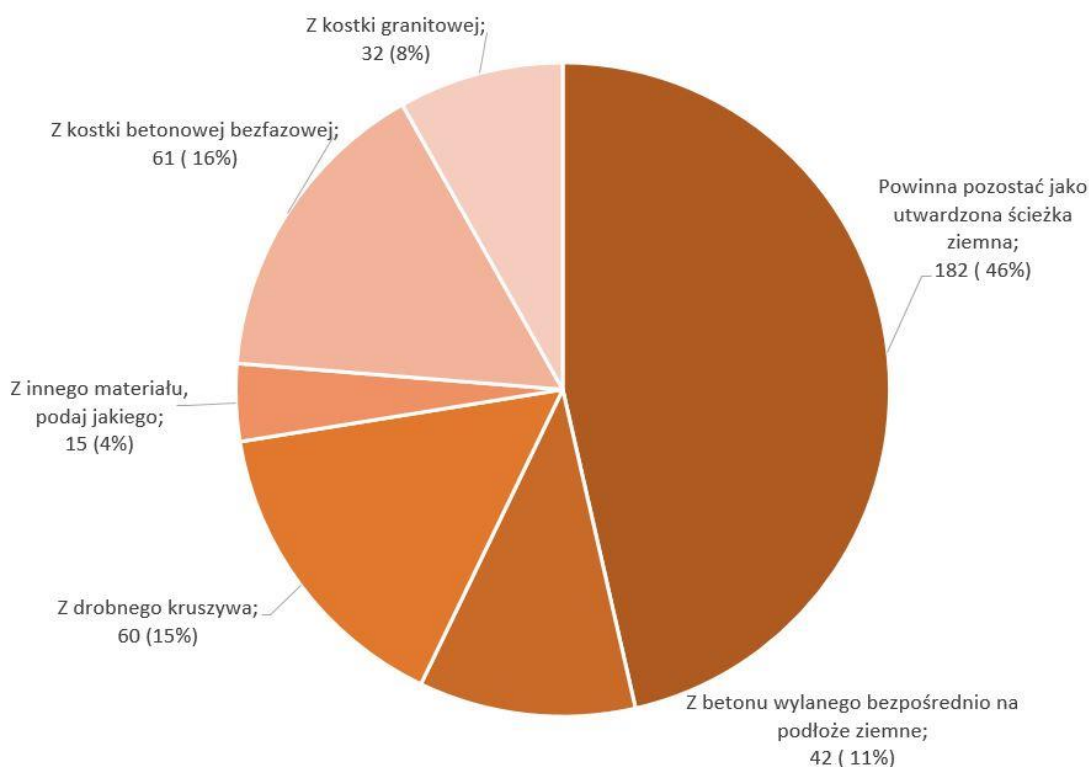


Opinie na temat funkcji ścieżki wokół zalewu	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Ścieżki pieszo-rowerowej	247	63,01%
Ścieżki spacerowej	139	35,46%
Inne, wskaź jaką	6	1,53%
	392	100,00%

Tabela 18- Opinie dotyczące funkcje ścieżki rowerowej

## 16. Jaki rodzaj nawierzchni preferuje Pani /Pan dla ścieżki wokół zalewu?

182 (46,43%) głosujących jest zdania, że ścieżka wokół zalewu powinna pozostać jako utwardzona ścieżka ziemna. Za innymi rozwiązaniami spośród ankietowanych opowiedziało się kolejno: 61 (15,56%) osób za kostką betonową bezfazową, 60 (15,31%) z drobnego kruszywa, 42 (10,71%) za betonem wylanym bezpośrednio na podłoże ziemne, a 32 (8,16%) za kostką granitową. 15 (3,83%) respondentów wybrało inny materiał i proponowało między innymi takie rozwiązania jak: asfalt, betonowa kratownica, żwir lub żywica nawierzchniowa.



Rodzaj nawierzchni dla ścieżki wokół zalewu	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Powinna pozostać jako utwardzona ścieżka ziemna	182	46,43%
Z betonu wylanego bezpośrednio na podłoże ziemne	42	10,71%
Z drobnego kruszywa	60	15,31%
Z innego materiału, podaj jakiego	15	3,83%
Z kostki betonowej bezfazowej	61	15,56%
Z kostki granitowej	32	8,16%
	392	100,00%

Tabela 19 - Opinie dotyczące nawierzchni drogi rowerowej

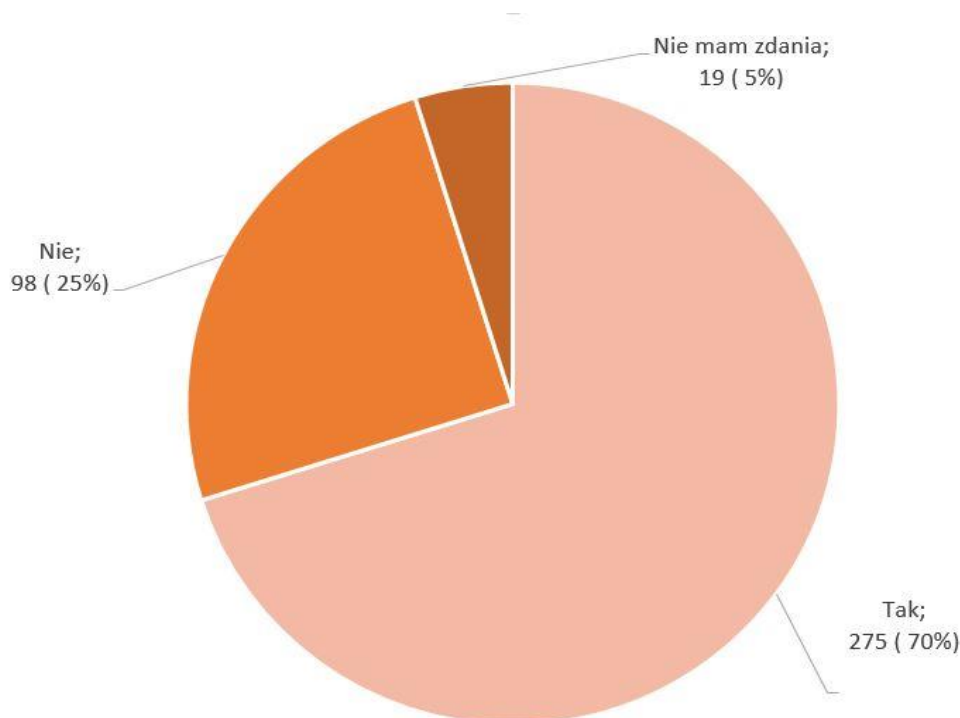
### Inne sugestie:

- Asfalt lub inna płaska nawierzchnia umożliwiająca swobodną jazdę na rolkach,
- Asfaltową ścieżka rowerowa,
- Betonowa kratownica wypełniona ziemią,
- Byle nie beton. Coś naturalnego z poszanowaniem przyrody, ale dającego jeździć po deszczu.

- Jak przy stawach w Michałowicach,
- Miękką powierzchnia tak jak bieżnie na stadionach,
- Najważniejsze, aby piesi i rowerzyści byli w stanie pokonać ścieżkę w sposób bezpieczny i wygodny.
- Ścieżka ziemna lub z innego naturalnego materiału (drewno/kora/ wióry),
- Utwardzona np. z nawierzchni dobrze przepuszczalnej wodę, ew. z kruszywa.
- W wielu krajach zabezpiecza się tego typu ścieżki wysypując na nich warstwę wiórów drzewnych/kory. Zapobiega to tworzeniu się kałuż i w naturalny sposób utwardza nawierzchnię. Wióry uzupełnia się, co jakiś czas, gdy poprzednia warstwa ulegnie rozkładowi.
- Z kamieni, aby woda mogła wsiąkać w ziemię,
- Z żywicy nawierzchniowej.

### 17. Czy ścieżka wokół zalew powinna być oświetlona?

Za koniecznością oświetlenia ścieżki opowiedziało się 275 (70,15%) ankietowanych, przeciwnych było 98 (25%), a 19 (5%) osób nie miało zdania.

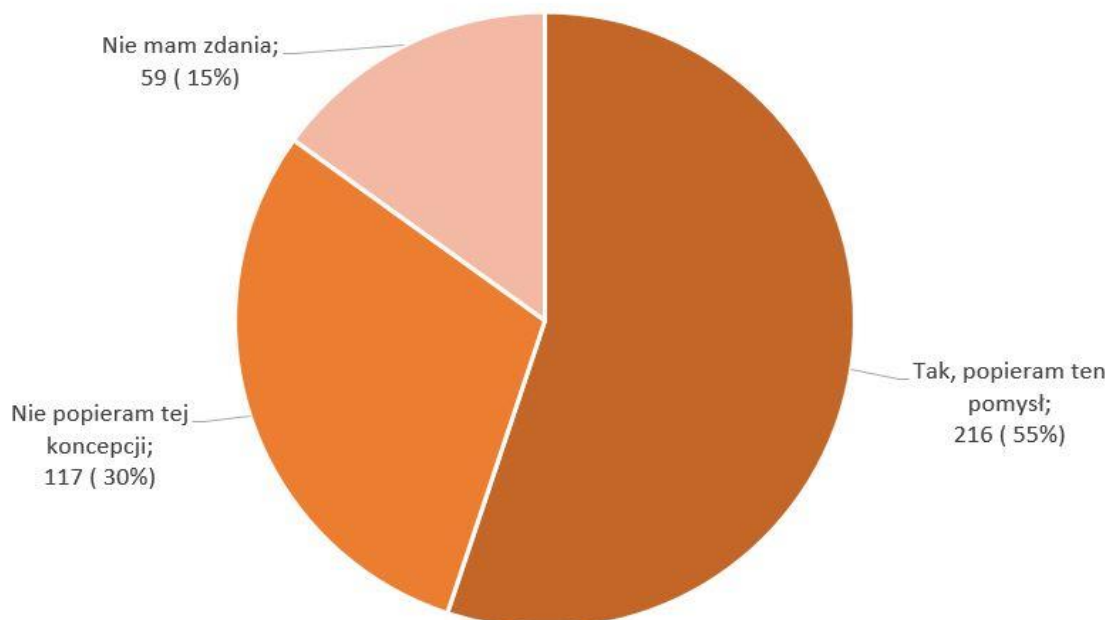


Opinie na temat oświetlenia ścieżki	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Tak	275	70,15%
Nie	98	25,00%
Nie mam zdania	19	4,85%
	392	100,00%

Tabela 20 - Opinie dotyczące oświetlenia ścieżki

**18. Jak ocenia Pan/Pani pomysł utworzenia tematycznej trasy edukacyjnej wzdłuż ścieżki nad zalewem?**

Ponad połowa respondentów tj. 216 (55,10%) osób jest za utworzeniem tematycznej trasy edukacyjnej wzdłuż ścieżki nad zalewem. 117 (29,85%) ankietowanych nie popiera tej koncepcji, natomiast 59 (15,05%) osób nie ma zdania.



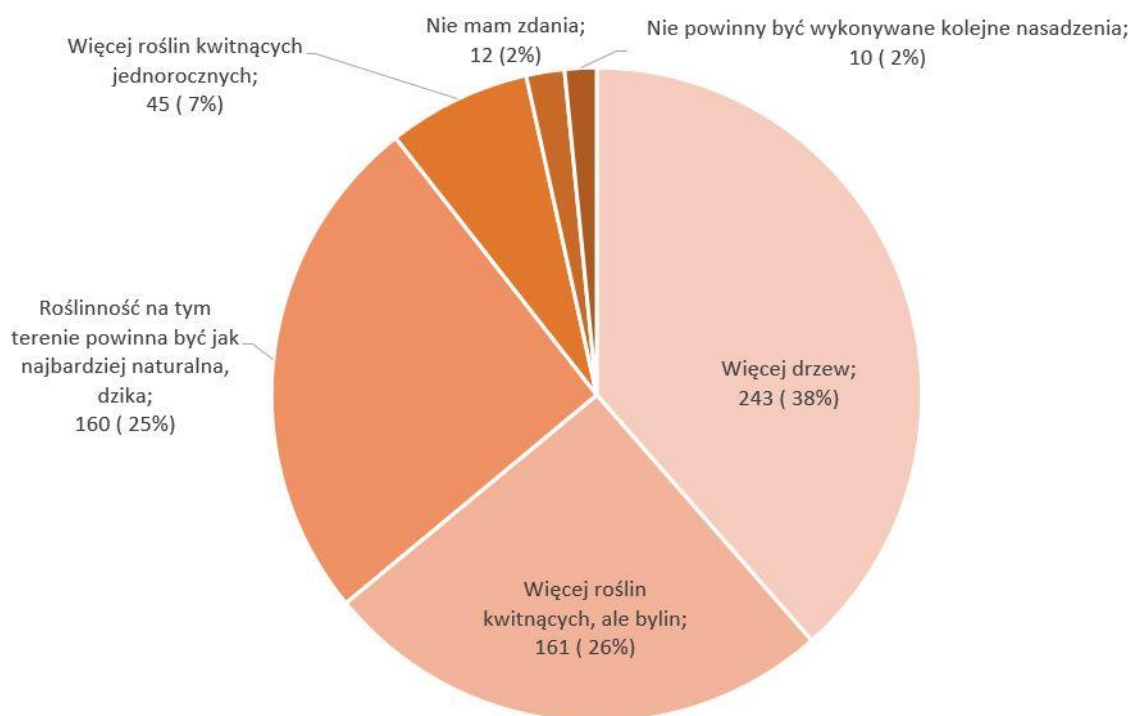
Opinia na temat trasy edukacyjnej	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Tak, popieram ten pomysł	216	55,10%
Nie popieram tej koncepcji	117	29,85%
Nie mam zdania	59	15,05%
	392	100,00%

Tabela 21 - Opinie dotycząca trasy edukacyjnej

**19. Jaka jest Pani/pana opinia dotycząca nasadzeń na całym terenie przy zalewie? Powinno zostać nasadzonych - wskaż maksymalnie 2 odpowiedzi**

Oddano 631 głosów dotyczących nasadzeń na całym terenie przy zalewie i rozkładają się one następująco: 243 (38,51%) głosy za nasadzeniami większej ilości drzew, 161 (25,52%) głosów za posadzeniem roślin kwitnących, ale bylin, 160 (25,36%) głosów za stworzeniem terenu o naturalnej dzikiej roślinności, 45 (7,13%) osób za posadzeniem kwitnących roślin jednorocznych. 12 (1,90%) spośród ankietowanych nie ma zdania, natomiast 10 (1,58%) osób było przeciwnych jakimkolwiek zmianom i nasadzeniom, gdyż uważają, że nie powinny mieć miejsca.





Opinia dotycząca nasadzeń na całym terenie przy zalewie	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Więcej drzew	243	38,51%
Więcej roślin kwitnących, ale bylin	161	25,52%
Roślinność na tym terenie powinna być jak najbardziej naturalna, dzika	160	25,36%
Więcej roślin kwitnących jednorocznych	45	7,13%
Nie mam zdania	12	1,90%
Nie powinny być wykonywane kolejne nasadzenia	10	1,58%
	631	100,00%

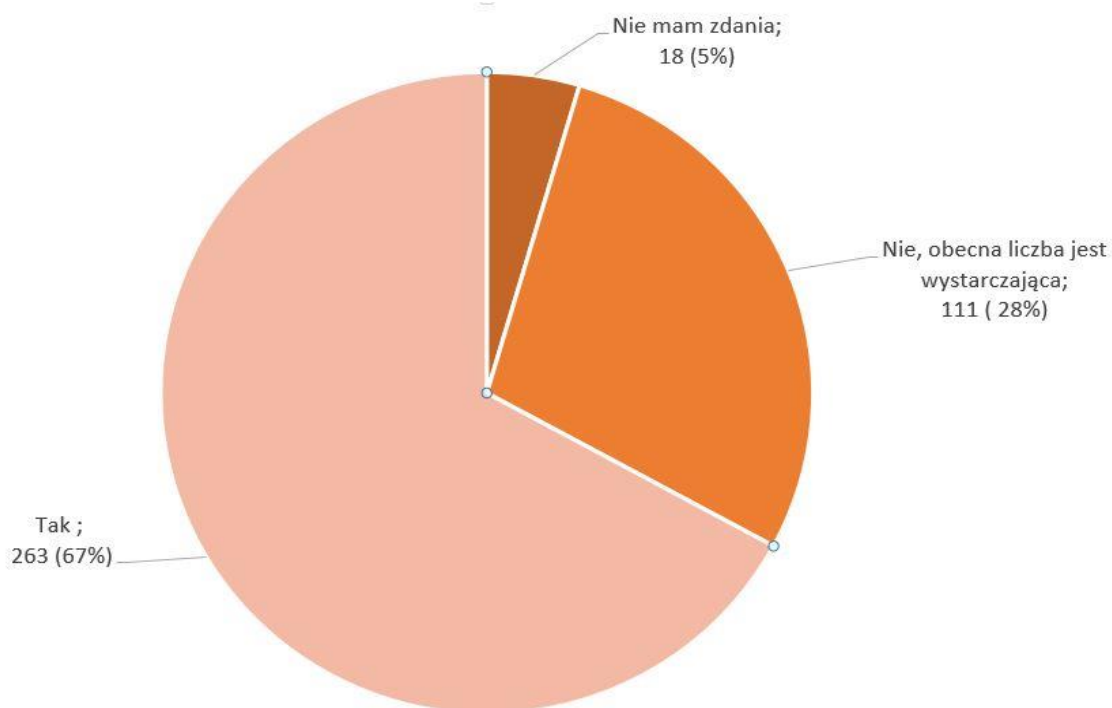
Tabela 22- Opinie dotycząca nasadzeń

## 20. Czy na całym terenie nad zalewem powinno być więcej urządzeń małej architektury (np. kosze na śmieci, stojaki na rowery, ławki)?

Zdecydowanie więcej osób jest za umieszczeniem urządzeń małej architektury (67,09%), 28% osób uważa ich liczbę za wystarczającą, natomiast 5% ankietowanych nie miało w tej kwestii zdania.

Opinia dotycząca urządzeń małej architektury (np. kosze na śmieci, stojaki na rowery, ławki)	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Nie mam zdania	18	4,59%
Nie, obecna liczba jest wystarczająca	111	28,32%
Tak	263	67,09%
	392	100,00%

Tabela 22 - Opinie dotyczące małej architektury



**21. Jeśli mają Państwo uwagi, które nie zostały poruszone w pytaniach lub inną koncepcję, atrakcyjny pomysł na zagospodarowanie terenu wokół zalewu w Komorowie, prosimy o ich wpisanie poniżej.**

1. Jestem przeciwna plaży ze względu na wzmożenie ruchu oraz hałas aut/muzyki (wyobrażam sobie już gości z Pruszkowa). Jeśli pomysł by przeszedł, to proszę o wysoką odpłatność wstępu na plażę dla osób spoza Komorowa-Wsi. Koniecznie! 2. Małe wydzielone miejsca na morsowanie 3. Ścieżka biegowa, bieżnia. Biegacze nie zanieczyszczają powietrza... Nie generują hałasu itp.
2. Bardzo chciałabym, żeby został wydzielony kameralny skrawek zalewu z możliwością wejścia dzieci do wody, aby w ciepłe dni dzieci mogły się pochłapać. Leżaki, piasek, blisko możliwość kupna dobrej kawy, wody i zdrowych przekąsek.
3. Bardzo potrzebne zacienienie placu zabaw poprzez nasadzenia dużych, wysoko rosnących drzew.
4. Bardzo prosimy nie zmieniać tego miejsca za bardzo. Żadnego kąpieliska czy budek z piwem. Mieszkańcy sołectwa nie chcą tego, absolutnie. Proszę nie psuć nam tego pięknego miejsca, przy którym mieszkamy i nie organizować nam plaż i nie wiadomo ilu boisk. Być może jedno boisko, spełniające kilka funkcji, rzeczywiście by się przydało. I to wszystko. Miejsce do spaceru, przejażdżki rowerowej, do kontemplowania przyrody. W ciszy i spokoju.
5. Brakuje mi miejsca na "obiekty kultury" np. rzeźby; rozumiem, że jest to teren atrakcyjny przyrodniczo i idealny do celów rekreacyjnych, ale wprowadzenie elementów cywilizacji w postaci kilku dużych rzeźb znanych artystów (mamy też takich w gminie) spowoduje, że będzie jeszcze jeden powód do odwiedzania tego miejsca:-)
6. Druga altana.

7. Drzewa powinny być sądzone wzdłuż ścieżek, żeby dawały cień latem. Trzeba też pomyśleć o zbiornikach na deszczówkę. Fajnie się też ławki, które latem psikają wodą jak się usiądzie (widziałam takie w Petersburgu). A może na niektórych ławkach umieścić kody QR z linkiem do strony gdzie będą informacje o historii, ciekawostki itp.?
8. Dużo koszy na śmieci systematycznie opróżnianych.
9. Dzikość a nie park, by bardziej przypominać naturę, a nie sztucznie stworzony park.
10. Fantastyczny byłby pomost/mini-marina z możliwością cumowania i niewielkim slipem, zarówno dla kajaków, które spływają Utratą (w tej chwili muszą radzić sobie z nieprzyjaznym brzegiem na tej trasie) jak i niewielkich łódek, które mogłyby pływać po zalewie, zwłaszcza po jego pogłębieniu. To ożywiłoby akwen i wprowadziło na niego zupełnie nowy urok i odrobinę aktywności innej niż tylko wędkarska, która nie jest przesadnie społeczno-twórcza. Marzy mi się Yacht Club Michałowice! (-;
11. Jak najbardziej dziki i naturalny zalew. Ścieżka tylko pieszka wokół zalewu z odwodnieniem od strony Pęcic Małych (tam jest często błoto). Ścieżka ziemna utwardzona bardzo drobnym kruszywem. Kilka wygodnych ławek i koszy.
12. Jak najmniej betonu, jak najwięcej zieleni i miejsc przyjaznych dla ptactwa.
13. Jak najmniej ingerencji w przyrodę, teren ten stanowi enklawę dla roślin, zwierząt i owadów, budowa utwardzonych ścieżek, oświetlenie tylko zniszczą jego charakter
14. Jako mieszkaniec pobliskich Pęcic Małych uważam, że wokół zalewu i najbliższej okolicy powinno pozostać jak najwięcej naturalnego środowiska dla zwierząt / ptaki, kaczki, łąbiedzie, ryby/ i roślin, co sprawia, że miejsce to jest doskonałym dla wypoczynku najmłodszych i dorosłych mieszkańców okolicy. Ze względu na to, że wokół, w otaczającym świecie mamy dużo betonowej zabudowy i infrastruktury warto żeby to miejsce pozostawało odskocznią i azylem spokoju i natury.
15. Jestem za koncepcją stworzenia warunków do rozwoju naturalnego ekosystemu
16. Ławki znajdujące się bezpośrednio obok działek mieszkalnych przylegających do zalewu powinny być ustawione tak, by osoby siedzące przy nich i urządzające na nich "imprezy" nie przeszkadzały mieszkańcom, a najlepiej by zostały odsunięte od domów.
17. Ma być naturalnie.
18. Młodzi zarzucają nam starym, że zniszczyliśmy i dalej dewastujemy naturę(przyrodę). I mają wiele racji jak spojrzeć z lotu ptaka na ostatnie trzydzieści lat wyjąławiania Gminy Michałowice z zieleni i pół uprawnych. Przecież GM nie jest już Gminą Wiejską(chyba tylko na papierze) tylko Gminą Magazynowo-Spedycyjną i dlatego N I E b e t o n o z o w a ć Zalewu i okolic. Niech wrócą czaple i ryby do czystej wody. Wystarczy, że Gmina wybudowała tyle świetlic, że są wykorzystywane kilka razy w roku.
19. Może jakiś ogród botaniczny?
20. Może też pomyśleć o wybudowaniu mini sceny czy dużego podestu gdzie mogłyby się odbywać występy, a nawet wiejskie letnie potańcówki.
21. Można umieścić "szafę-stojak" na sąsiedzką wymianę książek w okolicach placu zabaw.
22. Nie.
23. Nie dla związku wędkarzy. Zakaz łowienia.
24. Oprócz skateparku można jeszcze zbudować pumptrack.
25. Plaża z kąpieliskiem lub w zastępstwie mały park wodny / fontanny, teren jest bardzo nasłoneczniony i ciężko z niego korzystać już przy temp. 25 stopni, konieczny cień na placu zabaw,

bardzo go tam brakuje. Organizacja sezonowego wypożyczenia kajaków rowerków wodnych, bezpłatna dla posiadaczy gminnej karty.

26. Popieram budowę wyspy dla ptaków. Tak konkretnie to miejsca dla kaczek zimą. Potrzebna edukacja ludzi, czym karmić kaczki i jak opiekować się ptakami. /Budki dla ptaków, miejsca np. platformy do dokarmiania ptaków zimą.

27. Poprosimy o wyremontowanie również małego mostku w obszarze B ( południowa strona zalewu).

28. Powinien tu powstać budynek świetlicy. Teren jest duży i można byłoby tutaj właśnie usytuować budynek z zapleczem na wszystkie potrzebne w świetlicy urządzenia takie jak grille, miejsce na potańcówkę, namioty itd. w Kaliszowym Gaiku nie ma miejsca. Teren Kaliszowego Gaiku powinien pozostać kameralny, kiedyś słychać tam było żaby i sowy. W kaliszowym nie ma parkingu ani zaplecza. W Kaliszowym jest już kort i restauracja, które zabierają cały parking.

29. Powinna być sauna, sklep z alkoholem 24 i dużo ławeczek żeby się relaksować po pracy nad wodą cały rok.

30. Powinna zostać postawiona druga altana po przeciwległej stronie zalewu.

31. Powinny być zrobione nasadzenia roślin w zbiorniku wodnym, dające schronienie ptakom i oczyszczające naturalnie zbiornik.

32. Powinny zostać posadzone duże drzewa ( duże korony) w zastępstwie niedawno wyciętych drzew.

33. Powstanie miejsca rekreacji: plaża, możliwość kąpeli w lato i morsowania w zimie. Miejsce piknikowe lub tężnię. Fajnie jakby powstała jakaś kawiarnia / świetlica/czytelnia z małą gastronomią, mocno oszklona z widokiem na zalew, aby móc cały rok korzystać z zalet tego miejsca. W zimę np. czytać książki, spotykać się, aby pograć w gry planszowe.

34. Pozostawiamy w możliwie naturalnej formie istniejącego stawu.

35. Proponuje, żeby teren wokół zalewu był naturalny tak bardzo jak to możliwe. Skatepark, boiska czy mała gastronomia spowodują napływ ludzi i zakłócenie równowagi naturalnej środowiska. Zalew powinien pozostać enklawą występującej tu fauny i flory.

36. Prosimy, aby zachować najbardziej naturalną formę tego zalewu i nie spowodować dewastacji tego miejsca zarówno ekologicznie jak i w inny sposób choćby gromadzenia się pijanych i naćpanych grup. Ja często wychodzę z psem i widzę, co tam się dzieje.

37. Proszę pamiętać o osobach niepełnosprawnych, które też zamieszkują w Komorowie i też chcą mieć dobre dostępy wszędzie i dobra powierzchnie np. dla wózków inwalidzkich:).

38. Proszę wprowadzić łódki na wynajem na zalewie, tak jak w parku Potulickich. 2-3 łódki żeby można było swobodnie popływać rodziną i miło spędzić czas.

39. Proszę zostawcie w miarę dziki zalew, nie oświetlajcie ścieżek i nie wylewajcie nigdzie BETONU! Ścieżka pod drzewami pełni funkcję ochronną przed ciepłem i deszczem dla ludzi, ale i zwierząt.

40. Przy tak dużej przebudowie akwenu, to miejsce koniecznie prosi się o profesjonalnie przygotowane kąpielisko. Kilkanaście lat temu, gdy zalew był zadbane znajdował się tam kawałek dość obleganej plaży. Tak się składa, że w Komorowie znajduje się profesjonalną firmą zajmującą się kąpieliskami, warto by zasięgnąć ich opinii.

41. Przydałby się monitoring całego terenu, ponieważ zbierające się tam nierzadko alkoholowe towarzystwo może skutecznie odstraszać spacerowiczów.

42. Rewitalizacja stawu jest dobrym pomysłem, ale jako mieszkańcy Pęcic Małych sprzeciwiamy się zwiększeniu atrakcyjności zalewu. W konsekwencji będzie to oznaczać więcej samochodów osób



przyjeżdżających spoza naszej okolicy- już dziś las od strony Suchego Lasu jest „rozjeżdżany” w weekendy. Od strony Pęcic małych konsekwentnie zwiesza się liczba samochodów parkujących na sąsiednich ulicach, blokujących przejazd a często jadących z stanowczo nadmiernymi prędkościami po bądź, co bądź lokalnych ulicach.

43. Rowerki wodne i kajaki

44. Rowerki wodne kajaki itp. byłyby ok Nie podoba mi się pomysł kąpieliska.

45. Rowerki wodne oraz kajaki.

46. Rowerki wodne, stałe parasole przeciw słoneczne.

47. Skatepark wymaga rozbudowy i modernizacji.

48. Stół do ping ponga jest używany. Osobiście nie widziałem żeby ktoś używał stołu do piłkarzyków, a jestem często. Może warto go zastąpić drugim stołem do ping ponga lub siatką do gry w badmintona (natomiast wymagałoby to odrobiny więcej miejsca i usunięcia części kostki - trawka byłaby ok) Część maszyn do ćwiczeń nie nadaje się do tego, do czego powinna służyć. Warto rzucić okiem, co należałoby zastąpić i zmienić - wystarczy spróbować na tym poćwiczyć i użyć zdrowego rozsądku, co jest potrzebne a co nie. Z drabinek itp. korzysta młodzież (ta część na piasku) w okresie letnim jest bardzo dużo używana i nie wymaga zastąpienia. Reszta maszyn nie jest używana w ogóle - jak wspominałem nie spełniają swojej funkcji zbyt dobrze. Warto zamienić ta część na boisko do siatkówki plażowej, myślę że młodzi ludzie skorzystaliby z takiego boiska. Proszę zachować zalew w jak najbardziej dzikim stanie przyrody, już nie ma takich miejsc warto, żeby zostało, chociaż to jedno w najbliższej okolicy.

49. Stworzyć warunki bytowania dla ptactwa wodnego, wykonać nasadzenia na skarpach np. wierzby, krzewy wysokie, odtworzyć florę wodną. Najbardziej brakuje tu piaszczystej plaży z kąpieliskiem, służącej wszystkim. Mała infrastruktura sportowo-rekreacyjna jest wszechobecna, miejsc do kąpieli nie ma już nigdzie w okolicy.

50. Super pomysłem byłoby postawienie wodopoju dla ludzi połączonego z niższym wodopojem dla psiaków (stoją takie na polu mokotowskim i są naprawdę przydatne).

51. Ścieżki wokół zalewu powinny być wyłącznie ścieżkami pieszymi, inaczej rowerzyści nas rozjadą. Już teraz idąc ( przed remontem) ścieżką betonową trzeba się, co chwilę oglądać za siebie czy nie jedzie rowerzysta, widziałam już kolizje z pieszymi, psami, dziećmi.

52. Teren zalewu był mocno zaśmiecony. Uważam, że po remoncie bezwzględnie należy wyciągać konsekwencje wobec osób wrzucających do zalewu to, co było widać podczas czyszczenia tj. sugeruję monitoring i wysokie mandaty.

53. Tereny nad Utratą powinny zostać wykupione przez gminę i przeznaczone na strefę rekreacji mieszkańców/ pozostawione w możliwie naturalnym stanie.

54. Tereny te, ze względu na rosnącą urbanizację gminy, powinny pozostać jak najbardziej naturalne, być enklawą dla ptactwa, zwierząt i owadów, trawniki nie powinny być koszone a ingerencja człowieka w teren jak najmniejsza. Istnieje wiele naturalnych sposobów utwardzania nawierzchni ścieżek (wióry/ kora), by teren ten był ogólnodostępny a jednocześnie jak najbardziej naturalny.

55. Trawy ozdobne aż się proszą! Pięknie zdobią zachowując wrażenie naturalności.

56. Utwardzenie nawierzchni placu Street workout z piasku na nawierzchnie np. tartanową.

57. Uważam, że poza terenami na północny, zalew powinien pozostać jak najbardziej naturalny, "dziki". Zrobienie wyspy - enklawy dla ptaków jest świetnym pomysłem:)

58. Uważam, że teren powinien być jak najbardziej naturalny. Takich miejsc brakuje w naszej okolicy a zalew zawsze był miejscem wyjątkowych. Ilości przyjezdnych już od dłuższego czasu dotkliwie uprzykrza życie mieszkańcom.

59. W zasadzie nie mam więcej uwag, zależy mi/ nam żeby teren nie pozostał „naturalny”, czyli jak było dotychczas \_chaszczki i chwasty, a był dobrze i ładnie zagospodarowany żeby nasze różne aktywności sportowo rekreacyjne były w miejscu, które nam się podoba, jest zadbane i pięknie obsadzone. Bardzo mi się nie podoba fakt, że na tych terenach postawiono stację, która miała poprawić jakość połączeń telefonii komórkowej. Po pierwsze nie poprawiła, słyszeliśmy od wielu mieszkańców, a po drugie bardzo oszpeciła teren. Powinna stać gdzieś z tyłu na niewidocznym miejscu. Trzymamy kciuki i mam nadzieje na te kwitnące drzewa i dobrze przemyślana łąkową roślinność i piękne trawy. Pozdrawiam serdecznie AP

60. W związku w powyższym nieśmiało sugerowałbym utworzenie klubu rozrywkowego na wzór Energy 2000 Przytkowice, bądź Ekwador Manieczki. Pozdrawiam.

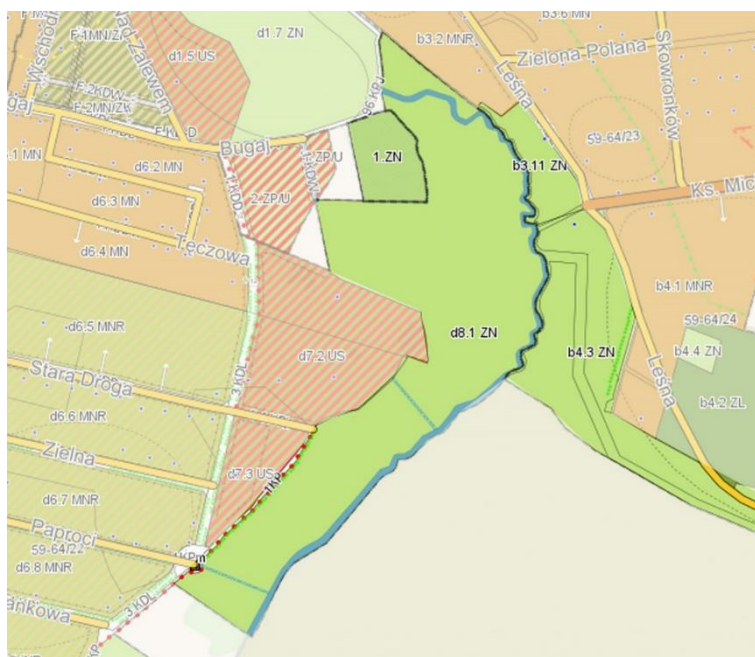
61. Warto by było dobudować małe boisko do gry w koszykówkę, wystarczy nawet jeden kosz.

62. Więcej ławek.

63. Witam Piszę do Państwa, jako użytkownik zalewu-wędkarz. Nad zalewem łowię praktycznie od urodzenia, czyli ponad 20 lat. Z roku na rok było widać jak ryb ubywa, a łowisko jest niszczone przez okolicznych i przyjezdnych pseudo-wędkarzy. Zalew przez ostatnie lata nie miał żadnego opiekuna, przez co zjeżdżali się pseudo -wędkarze z całych okolic i wyciągali ryby bez względu na okresy ochronne, wymiary ryb oraz ilość możliwa do zabrania. Pięknym przykładem byli kłusownicy, którzy podczas rozpoczęcia prac przy zalewie wyciągali ryby wiadrami. W przypadku gdyby gmina zarybiła na nowo zbiornik odbędzie się rzeź ryb. Okoliczne dziadki i Ukraińcy będą siedzieli dzień i noc żeby złapać cokolwiek, zabić i zjeść, a nie o to w wędkarstwie chodzi. Przykrym przykładem jest również zalew w Michałowicach, na który masowo zjeżdżają się Ukraińcy i wywożą wszystkie złapane ryby. Reasumując moją wypowiedz, najlepszym pomysłem byłoby oddanie zalewu do PZW, ponieważ wtedy to PZW będzie musiało zarybiać i kontrolować wodę, co w tym przypadku jest bardzo ważne. Drugim pomysłem byłoby również zrobienie łowiska specjalnego, na które trzeba by było mieć dodatkowe specjalne pozwolenie, składki by szły na zarybianie i ochronę wody. Widziałem że był pomysł zrobienia kąpieliska. Niestety uważam, że nie jest to dobry pomysł, ponieważ zalew ulokowany jest na przepływającej Utracie. Utrata przepływa przez pola i przenosi różne zanieczyszczenia (nawozy z pól itd.) Nie raz właśnie w okresie letnim Utrata naniósł do zalewu masę zanieczyszczeń, które zmieniały nawet kolor wody, nie mówiąc już o pływającej zupie. Kilka razy będąc na rybach dostałem silnych reakcji alergicznych po kontakcie z wodą z zalewu. Także proszę sobie wyobrazić, co by się działo gdyby ktoś się cały wykąpał w czymś takim. Ja zamoczyłem tylko dłonie a wysypkę miałem na całych rękach i leczenie u dermatologa. Dobrym pomysłem by było posadzenie roślinności wodnej, zarówno lilii wodnych jak i trzciny. Trzcina wrastając w dno powoduje utwardzenie brzegu, przez co brzegi nie powinny się osuwać. Trzcina jest również doskonałym domem dla ptactwa wodnego, ponieważ bardzo często kaczki robią sobie w takich miejscach gniazda. Lilie wodne z kolei to wspaniałe urozmaicenie estetyczne, a w okresie letnim, gdy kwitną jest to dodatkowa atrakcja i piękny widok. Lilie są również doskonałym domem dla ryb oraz miejscem gdzie ryby bardzo chętnie odbywają tarło. Moje pomysły popiera bardzo dużo okolicznych wędkarzy, którzy podobnie jak ja chcą dla tego zbiornika jak najlepiej. Jeżeli by Państwo mieli jakieś pytania to proszę o kontakt [mkrosnowski@onet.pl](mailto:mkrosnowski@onet.pl) 691-879-243.

64. Wybudowanie parkingu od strony Pęcic Małych, obecne 5 miejsc, to za mało. Samochody parkują na ul. Dzikiej, blokując dostęp do nieruchomości i dla mieszkańców. Ustawienie znaku zakazu na ul. Dzikiej, na odcinku od ul. Leśnej do Zbiornika. Wprowadzić absolutny zakaz ruchu dla rowerów na chodniku od ul. Głównej w Komorowie do ul. Dzikiej w Pęcicach Małych. Dochodzi tam od lat do potrażeń pieszych przez pędzących rowerzystów/ W roku 2020 tylko mnie potracono tam 6 razy!
65. Wypożyczalnia łódek.
66. Zachować jak najbardziej dzikie, z polskimi krzewami i drzewami.
67. Zakazać połowu ryb. "Wędkarze" siedzą tylko po krzakach i piją. Zakazać stawiania bud z jedzeniem, żeby nie robić festynu.
68. Zaplanowanie większego parkingu.
69. Zdecydowanie powinno być zrobione duże kąpielisko z plażą. To wstyd żeby mieszkańcy tak dobrze prosperującej gminy w upalne dni musieli jeździć do Ożarowa czy teraz nowo otwartego kompleksu basenowego w Strzeniówce, gdzie swoją drogą zasilają budżety innych gmin zamiast swojej?
70. Życie i dajcie żyć innym. Biorąc pod uwagę wszechobecną urbanizację, ten skrawek naturalnej przyrody jest bezcenny. Kąpielisko z plażą??? A gdzie ludzie będą parkować samochody? Już z lasu został zrobiony deptak. Może szanowne władze gminy na tym poprzestaną.

## Pytania dotyczące terenów leżących poniżej zalewu, wzdłuż Utraty



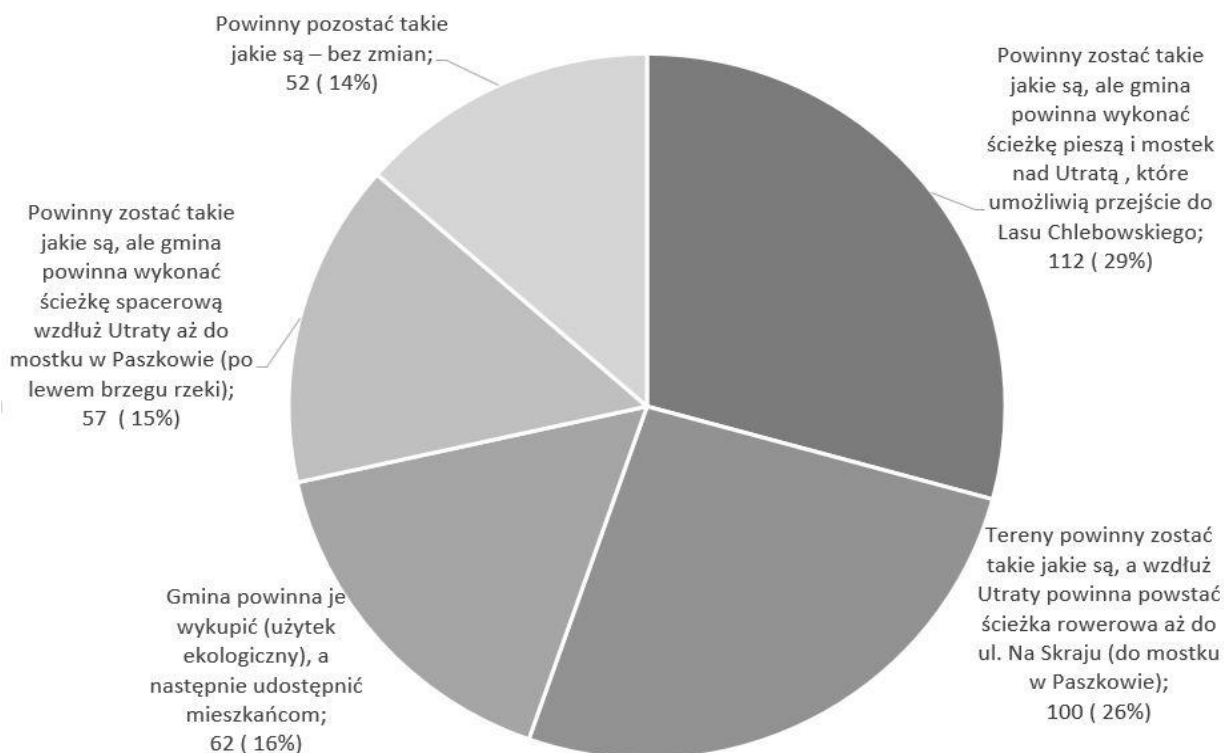
Grafika 17 - Mapa obrazująca teren nad Utratą

### 22. Jaki charakter Państwa zdaniem powinny tereny leżące poniżej zalewu?

Brak przeważającego zdania odnośnie zagospodarowania terenu bezpośrednio przylegającego do zalewu. 112 (29,24%) respondentów uważa, że powinny one pozostać takie jakie są, ale gmina powinna wykonać ścieżkę pieszą i mostek nad Utratą, które umożliwiłyby przejście do Lasu Chlebowskiego, natomiast 100 (26,11%) osób chce, aby tereny te zostały takie jakie są, a wzdłuż Utraty powinna powstać ścieżka rowerowa aż do ul. Na Skraju (do mostku w Paszkowie). 62 (16,19%) ankietowanych uważa, że gmina powinna wykupić te tereny, następnie udostępnić je mieszkańcom. 57 (14,88%) osób chce powstania tam ścieżki spacerowej, a 52 (11,58%) nie chce żadnych zmian.

Opinia odnośnie zagospodarowania terenu	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Powinny zostać takie, jakie są, ale gmina powinna wykonać ścieżkę pieszą i mostek nad Utratą, które umożliwią przejście do Lasu Chlebowskiego	112	29,24%
Tereny powinny zostać takie, jakie są, a wzdłuż Utraty powinna powstać ścieżka rowerowa aż do ul. Na Skraju (do mostku w Paszkowie)	100	26,11%
Gmina powinna je wykupić (użytek ekologiczny), a następnie udostępnić mieszkańcom	62	16,19%
Powinny zostać takie, jakie są, ale gmina powinna wykonać ścieżkę spacerową wzdłuż Utraty aż do mostku w Paszkowie (po lewym brzegu rzeki)	57	14,88%
Powinny pozostać takie, jakie są – bez zmian	52	13,58%
	<b>383</b>	<b>100,00%</b>

Tabela 23 -Opinia dotycząca zagospodarowania terenu



### 23. Zaznaczone tereny wzdłuż Utraty (Dolina Utraty) są:

Według 253 (66,75%) ankietowanych tereny położone wzdłuż Utraty są cennym przyrodniczo terenem i powinny być chronione, jako park krajobrazowy, dla 67 (17,68%) osób stanowią teren niedostępny dla mieszkańców, który należy zagospodarować, dla 57 (15,04%) są to zwykłe łąki.

Opinia na temat charakteru terenu	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Cennym przyrodniczo terenem i powinny być chronione, jako park krajobrazowy	253	66,75%
Inny charakter, prosimy wskazać jaki	2	0,53%
Terenem niedostępnym dla mieszkańców, który powinien zostać zagospodarowany	67	17,68%
Zwykłymi łąkami	57	15,04%
	379	100,00%

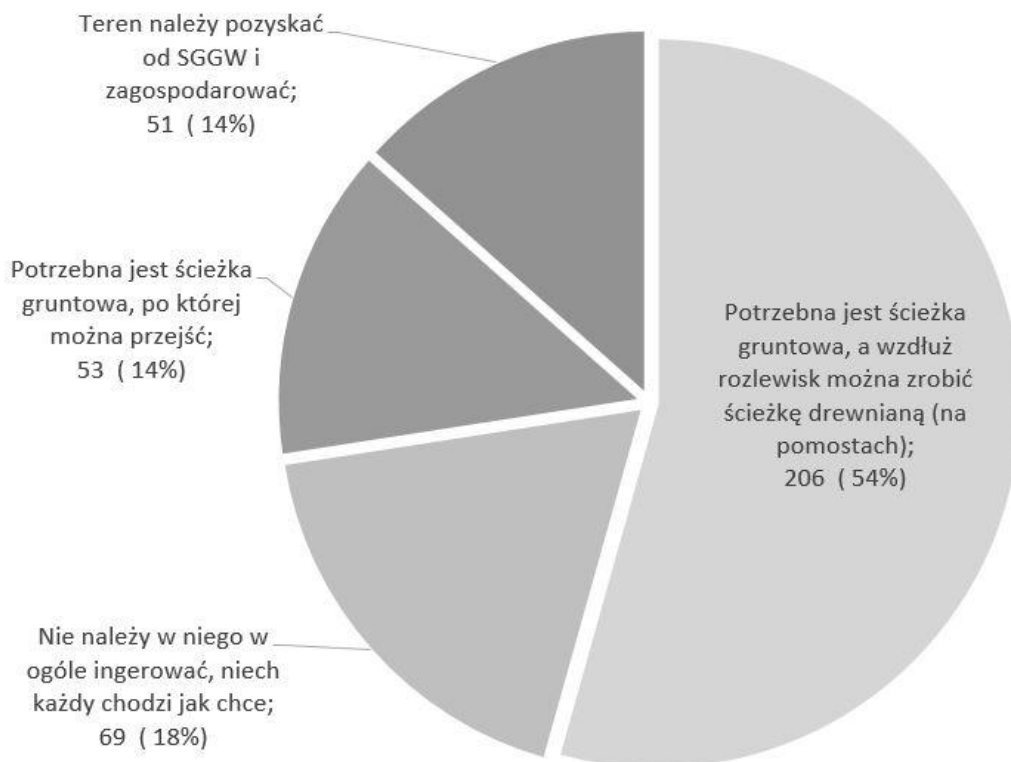
Tabela 24 - Opinia dotycząca charakteru terenu wzdłuż Utraty

- Inne: Miejsce do pikników. Specjalnie przygotowane



**24. Jeśli teren przy Utracie, pomiędzy ul. Komorowską w Pęcicach Małych, a jazem w Pęcicach powinien być udostępniony dla mieszkańców to:**

Według respondentów udostępnienie terenu przy Utracie, pomiędzy ul. Komorowską w Pęcicach Małych, a jazem w Pęcicach wiązałoby się z koniecznością wykonania ścieżki gruntowej, a wzdłuż rozlewisk, drewnianej (54,35%), za wykonaniem samej ścieżki gruntowej było 13,98% respondentów. 18,21% spośród ankietowanych jest zdania, że nie należy w żaden sposób ingerować w ten teren. Za pozyskaniem od SGGW i zagospodarowaniem tego terenu opowiedziało się 13,46% osób.



Opinia na temat udostępnienia i zagospodarowania terenu	Liczba odpowiedzi	Udział w %
Potrzebna jest ścieżka gruntowa, a wzdłuż rozlewisk można zrobić ścieżkę drewnianą (na pomostach)	206	54,35%
Nie należy w niego w ogóle ingerować, niech każdy chodzi jak chce	69	18,21%
Potrzebna jest ścieżka gruntowa, po której można przejść	53	13,98%
Teren należy pozyskać od SGGW i zagospodarować	51	13,46%
	<b>379</b>	<b>100,00%</b>

Tabela 25 - Opinia dotycząca zagospodarowania terenu

## Uwagi respondentów:

- Bardzo fajnie by było gdyby dało się poprowadzić tamtędy ścieżkę rowerową. Ostatnio widzę że coraz więcej ludzi jeździ zamiast przez Pruszków to najkrótszą drogą do Pęcic przez pole, co jest bardzo niebezpieczne zważywszy na to jak wąska jest ta droga
- Jak najmniej ingerencji w przyrodę, teren ten stanowi enklawę dla roślin, zwierząt i owadów, budowa utwardzonych ścieżek, oświetlenie tylko zniszczą jego charakter
- Jak najwięcej tras biegowych:), ale niekoniecznie rowerowych
- Jak najwięcej zieleni, jak najmniej betonu, kostek i asfaltu!
- Korzystne byłoby poprowadzenie ziemnej ścieżki (lub tylko wytyczenie) po zachodnich obrzeżach rozlewiska Utraty le bez wchodzenia na teren samych rozlewisk.
- Mieszkam w Pęcicach Małych od urodzenia. Jestem baczny obserwatorem i miłośnikiem przyrody. Byłam świadkiem kąpiących się dzików w zalewie, wędrującego na rozlewiskach bobra, wiem, w którym miejscu nad zalewem gniazdują zimorodki itd. Przykładów mam bez liku. Uważam, że powinniśmy dążyć do zapewnienia okalającej nas przyrodzie ciszy i spokoju. Nie powinniśmy jej niepokoić poprzez zapewnienie okolicznym mieszkańcom dodatkowych atrakcji, choćby w charakterze ścieżek rowerowych Notabene na rowerze jeżdżę cały rok.
- Moim zdaniem powinna być jak najmniejsza ingerencja w przyrodę. My mieszkańcy powinniśmy być gośćmi tych terenów a przyroda powinna nam wyznaczać granice użytkowania. Ścieżki kładki mostki do spacerowania jeżdżenia rowerem. Nie róbmy kolejnego parku.
- Moją intencją jest odbudowa jak najbardziej naturalnej roślinności w obszarze zalewu. Ciąg komunikacyjny w postaci ścieżki pieszej utwardzonej żwirem. Brak oświetlenia, aby nie ingerować w naturę.
- Poproszę o więcej ścieżek rowerowych, najlepiej asfaltowych: -) nie takie coś jak pseudo-ścieżka wzdłuż ulicy Ireny Bardzo dziękuję za ścieżkę rowerową Pęcice - Michałowice - jest super, bardzo przydałaby się ścieżka wzdłuż WKD łącząca Komorów z Podkową Leśną
- Powinny powstać pomosty i ścieżka dydaktyczna.
- Powodzenia!:)
- Pozyskać i zagospodarować zachowujący naturalny przyrodniczy charakter tego obszary
- Prosimy o powrót krów szkockich na tereny nad utratą, były ogromną atrakcją.
- Proszę pamiętać o dzikich zwierzętach, one nie mają możliwości wypełnienia tej ankiety, a homo sapiens i tak każdego roku spycha je na margines.
- Proszę pozostawić BTS, bo tylko dzięki temu mamy zasięg Lte na ul Bugaj
- Teren powinien zostać w niezmienionej formie.
- Teren rozlewisk i bagien wzdłuż lasu przylegający do lasu Chlebowskiego (przylegający do zalewu) to jeden z ostatnich nienaruszonych terenów po tej stronie Warszawy. To enklawa ptactwa, dzikich

zwierząt. Uważam, że powinniśmy zostawić ten teren nienaruszony i dziki. Tworzenie tam ścieżki zaburzy naturalny stan tego miejsca.

- Teren ten należy zdecydowanie w stanie "dzikim" udostępnić do spacerów i do biegania
- Teren za zalewem, w stronę Strzeniówki z tego, co kojarzę jest obszarem chronionym. Nie należy w niego ingerować, tylko go chronić gdyż to jedno z nielicznych jeszcze dzikich miejsc w naszej okolicy.
- Tereny nad Utratą powinny zostać wykupione przez gminę i przeznaczone na strefę rekreacji mieszkańców/ pozostawione w możliwie naturalnym stanie.
- Tereny te, ze względu na rosnącą urbanizację gminy, powinny pozostać jak najbardziej naturalne, być enklawą dla ptactwa, zwierząt i owadów, trawniki nie powinny być koszone a ingerencja człowieka w teren jak najmniejsza. Istnieje wiele naturalnych sposobów utwardzania nawierzchni ścieżek (wióry/ kora), by teren ten był ogólnodostępny a jednocześnie jak najbardziej naturalny.
- Tereny wzdłuż Utraty są słabo dostępne a mimo to mocno zaśmiecone. Wiem, bo regularnie tam zbieram butelki itd. Jakikolwiek ścieżki czy mostki zrobią z tego miejsca śmietnik i zrujną przyrodę.
- To są bardzo ładne tereny przyrodnicze i powinny być chronione. Już strasznie dużo zostało zniszczone w latach osiemdziesiątych ubiegłego wieku. Ale pomysł ze ścieżką pieszo-rowerową i ścieżką na pomostach jest świetny. Takie pomosty są w Parku Kampinoskim i dzikich terenach nad Biebrzą. To wszystko powinno się stać parkiem krajobrazowym chronionym. Należy dążyć do tego, żeby wszystkie tereny zielone, a zwłaszcza lasy, były traktowane, jako niezbędne otulina dużego miasta. Obecnie tak się robi wszędzie w cywilizowanym świecie. Bardzo mi się podoba ta inicjatywa gminy i to, że możemy się tu wypowiadać. Przy Zalewie warto by zrobić małe obserwatorium astronomiczne (na terenie A lub B). Pomysł z kąpieliskiem i plażą pisakową też jest wspaniały.
- Tu nie chodzi o to, aby każdy chodził tak jak chce. Miejsc do spacerowania jest dużo. Ten teren jest szczególnie cenny, podobnie jak rozlewiska powyżej zalewu. Obydwa obszary powinny zostać jak najbardziej dzikie. Jestem za ustanowieniem tam obszaru chronionego lub nawet rezerwatu. Jest to ostoją ptactwa, małych ssaków. Idealne środowisko do rozwoju wielu gatunków płazów, gadów i owadów. Zachować jak największą bioróżnorodność. Chronić przed jakąkolwiek ludzką ingerencją, a szczególnie rozwojem budownictwa, ścieżkami rowerowymi czy kajakarstwem, które na tak małych ciekach powodują szkody ryjąc dno i brzegi. W idealnym scenariuszu rzeka powinna być dzika, bez tam i zbiorników. Ten nie jest wykorzystywany, jako retencyjny, bo nie czerpiemy z niego wody. Jako przeciwpowodziowy nie ma sensu. Retencja obszaru rozlewisk jest naturalna. Jak byłem młody, przed zbudowaniem zbiornika, woda płynęła czysta i dość wartka. Rzeka w swojej naturalnej mądrości sama się regulowała. I tak powinno być i takie są tendencje na świecie. Rozbierać tamy. Jeśli jednak zbiornik już musi być to jak najbardziej naturalny. Zaoszczędzone pieniądze przeznaczyć na wzrost poziomu edukacji w szkołach, aby następne pokolenie miało świadomość natury.
- Uważam, że teren powinien być jak najbardziej naturalny. Takich miejsc brakuje w naszej okolicy a zalew zawsze był miejscem wyjątkowych. Ilości przyjezdnych już od dłuższego czasu dotkliwie uprzykrza życie mieszkańcom.
- Uważam, że pkt 24 nie powinien znaleźć się w tej ankiecie. Jest to odrębny wielki temat poruszany wielokrotnie na spotkaniach mieszkańców jak i przez samą Gminę.

- W związku ze zmianami klimatu samo to przedsięwzięcie gminy wydaje się kuriozalne, groźne i wyjątkowo nieekologicznie. Gmina powinna przede wszystkim skonsultować swoje działania z przyrodnikami i ekologami i przedstawić mieszkańcom gminy rekomendacje SPECJALISTÓW. W ankiecie pojawiły się za to propozycje, jakie mogły wymyślić dzieci z podstawówki lub w najlepszym razie niewykwalifikowany, nisko opłacane urzędnik gminny. Przykro się czyta tę ankietę i sposób, w jaki jest skonstruowana. Teren zalewu i doliny Utraty w tej gminie jest niezwykle i unikalny przyrodniczo. Żal patrzeć, kto się tym tematem zajmuje.
- Widzę potrzebę stworzenia tzw. korytarzy ekologicznych wzdłuż Utraty i jej rozlewisk; jak najszerszych i jak największych; im więcej takich terenów tym lepiej dla ludzi i zwierząt mieszkańców gminy; warunkiem istnienia i przetrwania tych korytarzy jest konieczność wykupienia lub/i wieloletniej dzierżawy przez gminę tych terenów; nawet "za cenę" wieloletniej pożyczki; namawiam gorąco władze gminy do podejmowania odważnych decyzji, które sprawią, że gmina zachowa swój charakter na długie lata; te decyzje trzeba podejmować teraz, bo za chwilę z powodu presji deweloperów będzie za późno; te tereny powinny należeć do gminy, czyli do Wszystkich Mieszkańców; kupmy je teraz, będziemy zagospodarowywać po kolei w kolejnych latach.

*Opracowanie:  
Zespół Referatu Promocji i Polityki Informacyjnej  
pod kierownictwem Katarzyny Stygińskiej  
Urząd Gminy Michałowice – 2021 rok*